

Отзыв

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук, подготовленной Авдаляном А.Я. на тему
«Предупреждение преступлений против половой неприкосновенности
несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты
(компаративистское исследование)»**

Не смотря на то, что преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних обладают повышенной степенью общественной опасности, а их показатели в нашей стране продолжают оставаться стабильно высокими, до настоящего времени в отечественной уголовно-правовой и криминологической науке не предпринималось попыток комплексного исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в том числе, с учетом современного иностранного опыта, обобщения обширной литературной базы на иностранных языках по указанной проблематике.

Поэтому проведенное диссертантом компаративистское исследование, в котором обобщен современный подход к рассмотрению уголовно-правовых и криминологических средств противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, значимо и актуально.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что цель диссертационного исследования достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что полученные результаты существенно дополняют имеющийся в отечественной уголовно-правовой и криминологической науке комплекс знаний о противодействии преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, учитывают зарубежный опыт профилактики подобного рода преступлений.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения могут использоваться в законотворческой деятельности

при совершенствовании действующего законодательства в сфере противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних; в правоприменительной практике правоохранительных органов по выявлению, предупреждению и квалификации указанных преступлений; в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем, связанных с установлением, дифференциацией и реализацией уголовной ответственности за половые преступления и их предупреждением.

Методология и методика исследования сомнений не вызывают. Методологическую основу диссертационного исследования составляет общенаучный диалектический метод познания процессов и явлений. Диссертация выполнена с использованием общенаучных и частнонаучных методов исследования. Из общенаучных методов использовались диалектический; формально-логический; историко-правовой, среди частнонаучных методов - ряд социологических методов (анкетирование и опрос, метод экспертных оценок); сравнительно-правовой, а также применялись такие общелогические приемы, как анализ, синтез, индукция, дедукция, восхождение от конкретного к абстрактному.

Диссертационное исследование базируется на солидной эмпирической базе, которую составили правовые позиции Верховного Суда РФ, изложенные в его постановлениях № 11 от 15 июня 2004 г. и № 16 от декабря 2014 г.; опубликованная практика Верховного Суда РФ; решения судов различного уровня в США; статистические данные о зарегистрированных преступлениях, предусмотренных статьями 131–135 УК РФ в Российской Федерации; статистические данные, опубликованные в США о количестве половых преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних и характеристике потерпевших; материалы 59 уголовных о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних; данные опроса 118 экспертов; результаты фокус-группы с судебно-медицинскими экспертами; результаты анализа уголовно-правовых, криминологических, социологических и демографических исследований, касающихся изучаемой проблемы, а также информация из официальных и неофициальных источников сети Интернет. При

подготовке диссертации также использовались результаты исследований, проводимых другими отечественными и зарубежными авторами.

Данная работа представляет собой завершенное, хорошо структурированное исследование. Автор точно ставит задачи и достаточно успешно их достигает. Следует подчеркнуть, что основные положения работы отражены в 13 публикациях автора.

Положения, выносимые на защиту, являются по существу правильными и глубоко обоснованными. Научная новизна диссертации сомнений не вызывает.

Следует согласиться с мнением диссертанта, что в настоящее время в уголовно-правовой литературе объект половых преступлений определяется через посягательство на интересы личности. Поместив преступления против половой неприкосновенности в главу 18 УК РФ, законодатель определил родовым объектом данных преступлений интересы личности. Однако одним из критериев криминализации деяний в рассматриваемой сфере до сих пор остается половой уклад в обществе (принципы половой морали), что также является характерной особенностью и в Соединенных Штатах Америки. Половые преступления нарушают половую неприкосновенность несовершеннолетних, их нормальное физическое (психическое) развитие и общественную нравственность в сфере половых отношений (с.8-9).

Автор совершенно справедливо обращает внимание на то, что в Российской Федерации в целях предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в большей мере акцент делается на применение мер общесоциального характера, а не специально-криминологические меры. В США реализуются как общесоциальные, так и специально-криминологические меры предупреждения. Последние применяются чаще (с.9).

Заслуживает поддержки утверждение диссертанта о том, что несовершеннолетние обладают повышенной виктимностью наряду с другими категориями граждан. При этом практические подходы к учету этого явления в США существенным образом отличаются от России. Это проявляется, прежде

всего, в том, что отдельные штаты обладают широкими полномочиями в выборе средств и способов противодействия подобным преступлениям (с.9).

Очень важно, что диссертант обращает внимание на то, что и в Российской Федерации, и в Соединенных Штатах Америки предпринимаются попытки предупреждения преступлений в рассматриваемой сфере на индивидуальном уровне, как правило, с помощью контроля и надзора за лицами, представляющими определенную угрозу в возможности совершения этих преступлений. Среди отечественных специально-криминологических мер следует отметить лишь административный надзор, реализуемый в рамках ФЗ РФ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». В США реализуются разнообразные программы ситуационной превенции, а применительно к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних - специальные программы предупреждения рецидива, содержащие нормативно закрепленные комплексы ограничений для лиц, осужденных за подобные преступления, которые включают регистрацию таких лиц, в том числе создание реестров, электронный мониторинг с помощью системы глобального позиционирования (GPS), ограничение их местожительства и перемещения, уведомление общественности и общественный надзор.

Среди других достоинств рецензируемого автореферата можно отметить хороший стиль изложения, правильное структурирование материала.

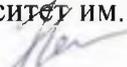
В то же время, можно отметить и ряд отдельных неточностей и спорных моментов. Так, на мой взгляд, первое положение, вынесенное на защиту (с.8), не отличается принципиальной новизной.

Кроме того, поскольку диссертационное исследование посвящено предупреждению преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в положениях, выносимых на защиту, следовало назвать конкретные меры по предупреждению таких преступлений в нашей стране.

Но указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью и новизной. Степень обоснованности научных выводов и рекомендаций достаточно высокая. Выводы и рекомендации автора достоверны и имеют практическую значимость. Судя по автореферату, диссертация содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Таким образом, выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30.07.2014), предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовного права, законодательства и практики, а его автор - Авдалян А.Я. заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и криминологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
доктор юридических наук, доцент  Татьяна Викторовна Непомнящая
(12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)
Адрес места работы:
Россия, 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1
e-mail: nepomnvaschaya@rambler.m
тел.: 8(3812)-64-62-05 (раб.), 8-913-620-30-99 (моб.).

Получено М.В. Мещановой по завершению
Первого просмотра М.В. Мещановой (Мещанова М.В.)
29.09.2014

