

В Диссертационный совет Д 212.267.02,  
созданный на базе федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»

## О Т З Ы В

официального оппонента  
на диссертацию АВДАЛЯНА АРТУРА ЯШЕВИЧА  
«Предупреждение преступлений против половой  
неприкосновенности несовершеннолетних:  
уголовно-правовой и криминологический аспекты  
(компаративистское исследование)»,  
выполненную на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право (Томск, 2015. – 211 с.).

Тема, выбранная для диссертационного исследования А.Я. Авдаляном, достаточно полно разработана в отечественной уголовно-правовой доктрине. Различным аспектам преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних посвящено немало работ, только за последние два года по указанной и смежной проблематике защищены кандидатские диссертации В.Г. Романовым, Н.Н. Сяткиным, А.Д. Оберемченко, К.В. Самойленко, В.С. Соловьевым и др. Однако указанные авторы в своих исследованиях обращают внимание преимущественно на отечественные недочеты законодательного описания преступлений в указанной сфере и проблемы их предупреждения, уделяя недостаточно внимания современному западному подходу к противодействию половым преступлениям. А игнорировать его в современном глобальном мире нельзя, да и не получится. Мы и так достаточно долго были изолированы от мировой криминологической мысли, не воспринимали всерьез исследования, проводимые западными коллегами, да и отечественный законодатель в последние два десятилетия все чаще обращает внимание на теоретический и практический опыт, накопленный зарубежной криминологической наукой, пусть и не всегда положительный (можно вспомнить проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» № 572983-5 в части введения нового вида принудительных мер медицинского характера – химической кастрации, где в пояснительной записке к законопроекту прямо указывается на опыт США и некоторых стран Европы в указанной сфере).

Поэтому абсолютно прав А.Я. Авдалян в том, что изучение иностранного опыта позволит по-новому оценить практику применения

уголовного законодательства в нашей стране и может способствовать принятию отечественным законодателем взвешенных решений в сфере предупреждения половых преступлений против несовершеннолетних.

В этой связи тема диссертационного исследования А.Я. Авдаляна является актуальной и своевременной, имеющей большое теоретическое и практическое значение.

Цель исследования, поставленная А.Я. Авдаляном, – разработка теоретических и прикладных проблем реализации уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, исследование современного иностранного опыта противодействия указанным преступлениям, – успешно достигнута за счет последовательного решения задач, обозначенных автором.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Стоит отметить значительную теоретическую основу исследования, в которую входят труды отечественных и зарубежных авторов в области уголовного права, криминологии, философии, социологии, психологии, психиатрии, научные публикации в отечественных и зарубежных источниках. Отсюда обращает на себя внимание значительный объем списка использованных источников – 130 на русском и 131 на английском языках.

Заслуживает одобрения также значительный объем нормативной базы диссертационного исследования, где, помимо отечественных источников, проанализировано уголовное законодательство штатов Техас, Калифорния, Флорида, Луизиана, Джорджия Соединенных Штатов Америки; федеральное законодательство США в сфере предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних; законодательство об электронном мониторинге лиц, совершивших половые преступления; законы отдельных штатов о химической и хирургической кастрации; нормативные правовые акты Соединенных Штатов Америки в сфере предупреждения половых преступлений против несовершеннолетних как федерального, так и регионального уровней.

Научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации выводов, предложений и рекомендаций определяются степенью достоверности результатов проведенных исследований. В работе проведен обширный анализ уголовного и уголовно-процессуального законодательства США, опубликованной практики судов различного уровня в США, опубликованных уголовно-правовых, криминологических, социологических и демографических исследований, касающихся изучаемой проблемы на

русском и английском языках. Результаты исследования сопоставлены с данными уголовной и судебной статистики, а также с результатами других исследований.

Научная новизна исследования определяется тем, что эта одна из первых монографических работ в отечественной уголовно-правовой и криминологической науке, где на основе компаративистского исследования обобщен современный подход к рассмотрению уголовно-правовых и криминологических средств противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних. В работе введены в научный оборот новые научные источники, нормативные правовые акты Соединенных Штатов Америки в сфере предупреждения половых преступлений против несовершеннолетних как федерального, так и регионального уровней.

Безусловны теоретическая и практическая значимость исследования, предпринятого А.Я. Авдаляном. Несомненно то, что полученные результаты проведенного исследования существенно дополняют имеющийся в отечественной уголовно-правовой и криминологической науке комплекс знаний о противодействии преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, поскольку учитывают зарубежный опыт профилактики подобного рода преступлений.

Уровень апробации и внедрение результатов проведенного автором исследования является вполне достаточным для кандидатской диссертации.

Работа хорошо структурирована, а решение вопросов, избранных для детального освещения, способствует достижению тех целей, что сформулированы во Введении.

В первой главе диссертации автор предпринял сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России и США о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних. В первом параграфе указанной главы (С. 16-33) автором анализируются социальные основания криминализации уголовно-правовых деяний, посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних, где диссертант обращает внимание на длительную научную полемику относительно понятия и социальной сущности половых преступлений, занимая сторону ученых, выделяющих особую группу общественных отношений – «половую нравственность». Впрочем, этот вопрос остается дискуссионным уже очень продолжительное время и покритиковать позицию А.Я. Авдаляна в указанном вопросе можно и на защите диссертации. Во втором параграфе (С. 33-53) отмечаются современные проблемы законодательной регламентации составов преступлений против половой неприкосновенности

несовершеннолетних. В положительную сторону стоит отметить то, что автор последовательно рассматривает проблемы законодательного описания указанных преступлений, по возможности, предлагая меры по оптимизации уголовного законодательства. В третьем параграфе первой главы (С. 53-78) диссертантом отмечаются уникальные особенности уголовно-правового противодействия половым преступлениям в отношении несовершеннолетних в США. При этом стоит отметить, что уголовное законодательство штатов Калифорния, Флорида, Луизиана, Джорджия не издавалось на русском языке и А.Я. Авдаляном осуществлен авторский перевод указанных законодательных положений.

Вторая глава «Предупреждение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних» состоит из двух параграфов и четырех подпараграфов. В первом параграфе охарактеризованы теории профилактики сексуальной преступности, разработанные современными исследователями в области криминологии в России. Заслуживает одобрения предпринятая автором во втором параграфе «Криминологические аспекты предупреждения преступлений против половой неприкосновенности в США» попытка обобщить современные направления противодействия преступности, взятые на вооружение в США (теория рационального выбора и теория рутинных (стандартных) действий). Отмечается, что на указанных теориях базируются разнообразные программы ситуационной превенции, одной из разновидностей которых является программа специальной профилактики рецидивов половых преступлений, в которую, в свою очередь, входят запреты на посещение определенных мест либо проживание в определенных местах, лишение права заниматься определенной деятельностью, контроль за перемещением и мониторинг деятельности. Во втором параграфе, состоящем из четырех подпараграфов (С. 88-170), меры, предусмотренные программой специальной профилактики рецидивов половых преступлений, подробно раскрываются. В частности, с опорой на опубликованные нормативные правовые акты как федерального, так и регионального уровня, судебную практику различного уровня, обширный эмпирический материал западных исследователей подробно охарактеризованы способы предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних средствами электронного мониторинга, химической и хирургической кастрации, с помощью общественного надзора, ограничения местожительства и перемещения лиц, совершивших преступления на сексуальной почве.

Полностью поддерживаю автора в стремлении обобщить современный зарубежный опыт в указанной сфере.

Стоит отметить, что работа выполнена на высоком теоретическом уровне, материал изложен в соответствующем стиле, понятном для широкого круга читателей.

Общая положительная характеристика работы не исключает возможности сделать некоторые замечания.

1. Не совсем понятно, почему автор во втором положении, выносимом на защиту, указал две возрастные группы потерпевших от преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних: 16 и 12 лет (С. 11). Ч. 3 ст. 134 и ч. 2 ст. 135 УК РФ предусматривают квалифицированные признаки – «деяние, совершенное в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста». Таким образом, отечественное уголовное законодательство предусматривает следующие возрастные критерии потерпевших в указанных преступлениях: лица, не достигшие 16 лет; лица, не достигшие 14, но достигшие 12 лет; лица, не достигшие 12 лет (примечание к ст. 131 УК РФ);

2. Как уже отмечалось ранее, вызывает сомнения позиция автора относительно того обстоятельства, что, по его мнению, одним из критериев криминализации деяний в рассматриваемой сфере до сих пор остается половой уклад в обществе (принципы половой морали);

3. При достаточном объеме изученной судебной практики в работе мало примеров из отечественной судебной практики. Это обедняет работу.

4. Автором среди отечественных специально-криминологических мер предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних (С. 12-13) отмечается административный надзор, реализуемый в рамках Федерального закона РФ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Работа бы сильно выиграла, если бы в ней были приведены статистические показатели об административном надзоре в отношении лиц, совершивших в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста (ч. 2.1. ст. 3 указанного закона).

Указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

В целом, содержание диссертации, подготовленной Авдаляном Артуром Яшевичем, свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное, завершённое исследование, отличающееся актуальностью и новизной.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Авдалян Артур Яшевич, как автор исследования, заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Автореферат и указанные в нем публикации полно и адекватно отражают основные положения диссертации.

Ведущий научный сотрудник  
отдела разработки методологий исполнения наказаний,  
связанных с лишением свободы, и изучения  
пенитенциарной преступности ФКУ НИИ ФСИН России,  
кандидат юридических наук по специальности  
12.00.08 – «Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право», доцент



Александр Михайлович Смирнов

Информация об официальном оппоненте:

Место работы: Федеральное казенное учреждение

«Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15 «а», стр. 1

Телефон: 8-(495)-983-93-88

Официальный сайт: <http://nii.fsin.su/>

Электронная почта: [vipnauka@list.ru](mailto:vipnauka@list.ru)

Подпись Александра Михайловича Смирнова заверяю:

Начальник

Федерального казенного учреждения  
«Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»

генерал-майор внутренней службы,  
доктор юридических наук, профессор




А.В. Быков

«07» мая 2015 г.

39/10-709

07.05.2015