

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Усольцевой Ольги Васильевны*
**«Сельская поселенческая сеть Томской области во
второй половине 1940-х – 1980-е гг.»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация О.В. Усольцевой посвящена важнейшей проблеме эволюции сельской поселенческой сети Томской области с момента ее образования и до конца 1980-х годов, ставших переломными в судьбе колхозно-совхозного уклада хозяйствования и советской деревни в целом. Проблемы трансформации поселенческой структуры сельских районов актуальны с позиции современного дня, когда по экономическим и другим причинам томская деревня все явственнее утрачивает свои производственные функции, а будущее поселений, оставшихся без крупных работодателей, становится все более неопределенным.

Автор выявила закономерности в трансформации поселенческой структуры, результатом которой стали значительное сокращение числа населенных пунктов, иерархизация их экономико-социальных статусов и усиление тенденции к концентрации населения. Отмечены три взаимосвязанных фактора, определивших динамику поселенческой сети:

- 1) изменения в уголовно-исполнительной системе советского режима, выразившихся в значительном сокращении числа спецпереселенцев, что привело к исчезновению сельских поселений на севере области, утративших свои пенитенциарные функции и возможности для приложения труда местных жителей;
- 2) аграрная политика советского государства, стремящаяся обеспечить кадровый резерв для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, рассматриваемого в контексте перехода от доминирования небольших и диверсифицированных (автономных) хозяйственных единиц (колхозов и совхозов) к крупным специализированным и высокомеханизированным «корпорациям», объединяющим головные и удаленные поселения (центральные усадьбы и отделения);
- 3) эволюция хозяйственных практик сельского населения, ценностных установок и миграционных намерений разных поколений сельчан.

Особое внимание уделено тому, как «благими намерениями государства» (по выражению американского исследователя Джеймса Скотта) строилась новая реальность. Села «номинировались» на звание перспективных и неперспективных. Последние лишались источников развития и, прежде всего, социальной инфраструктуры, что заставляло их жителей переселяться в планомерно отведенные для них места проживания и включаться в работу в качестве сельскохозяйственных рабочих, постепенно утрачивая навыки и традиции крестьянского труда.

Диссертационная работа выполнена на стыке нескольких научных дисциплин. Помимо исторического бэкграунда в ней представлены идеи и концепции разных направлений: экономических, географических, социологических. Автор особо выделяет такое научно-дисциплинарное направление как крестьяноведение, позволяющее рассматривать реакцию сельских сообществ на применяемые к ним управленческие воздействия, исследовать используемые ими приемы и практики «невидимого» сопротивления и анализировать социально-экономические последствия расселенческой политики.

Автор показывает, что, несмотря на всю идеологическую и экономическую мощь государственного аппарата, попытки создания в сельской местности плано-регулируемой системы сталкивались с большими трудностями. Переломным моментом, проверившим эту систему на прочность, стал этап паспортизации советского села, запустивший маховик сельско-городской неуправляемой миграции, что, в конечном счете, заставило советскую власть отказаться от «лобового» решения вопросов расселения, обернуться лицом к нуждам малых поселений и задуматься об их возрождении.

На наш взгляд, автор слишком категорична в оценке миграционного поведения сельской молодежи, «предававшей» идеалы сельского образа жизни в стремлении к «потребительству» и городскому комфорту. Не совсем понятно и утверждение автора о том, что «к 1980-м гг. сельский труженик утратил роль гарантированного кормильца страны, а село перестало быть источником могущества советского государства и стало нуждаться в его попечительстве» (с. 21). Возможно, развернутая аргументация этих тезисов есть в полном тексте работы.

В целом поставленные исследовательские задачи решены корректно и с необходимой аналитической полнотой. О.В. Усольцева прекрасно владеет аналитическим инструментарием, что позволяет ей формулировать обоснованные и четкие выводы. Работу отличает логическая последовательность и строгая структура, в которой нашел отражение обширный обзор литературных источников. Автор провела скрупулезную поисковую работу, позволившую ей установить названия и людность исчезнувших деревень, привлечь схемы и проекты районных планировок, что ценно для последующих исследований и сохранения исторической памяти.

В автореферате О.В. Усольцевой подробно описана структура диссертационного исследования, даны развернутые и полноценные изложения как работы в целом, так и каждой главы в отдельности, а также введения и заключения. Убедительно продемонстрированы научно-практическая значимость исследования и апробация работы.

Судя по представленному на отзыв автореферату, диссертация О.В. Усольцевой соответствует требованиям ВАК п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям

на соискание ученой степени кандидата наук. Работа О.В. Усольцевой является оригинальным завершённым диссертационным исследованием и заслуживает присуждения автору искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва:

Старший научный сотрудник

Института экономики и организации

промышленного производства СО РАН (ИЭОПП СО РАН)

Кандидат социологических наук

(22.00.03 – Экономическая

социология и демография)

Фадеева Ольга Петровна

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации О.В. Усольцевой, не возражаю.

28 сентября 2016 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук

Почтовый адрес: 630090, г. Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17

Тел.: (383) 3300530; e-mail: ieie@ieie.nsc.ru; сайт: www.ieie.su

Отдел социальных проблем

Тел.: (383)3300535, e-mail: bogtan@rambler.ru

Подпись О.П. Фадеевой удостоверяю

спец. по кадр/рам

28.09.2016 г.



(по подлиннику)