

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 ноября 2014 года публичной защиты диссертации Живаевой Юлии Валерьяновны «Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Время начала заседания: 10.00

Время окончания заседания: 11.50

На заседании присутствовали 17 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

| | | | |
|-----|--|-------------------------------|----------|
| 1. | Красноярцева О.М., председатель | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 2. | Ключко В.Е., заместитель председателя | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 3. | Ульянич А.Л., ученый секретарь | кандидат психологических наук | 19.00.04 |
| 4. | Бохан Т.Г. | доктор психологических наук | 19.00.04 |
| 5. | Богомаз С.А. | доктор психологических наук | 19.00.04 |
| 6. | Буторин Г.Г. | доктор психологических наук | 19.00.04 |
| 7. | Галажинский Э.В. | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 8. | Кабрин В.И. | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 9. | Карнышев А.Д. | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 10. | Козлова Н.В. | доктор психологических наук | 19.00.04 |
| 11. | Логинова И.О. | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 12. | Лукьянов О.В. | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 13. | Мещерякова Э.И. | доктор психологических наук | 19.00.04 |
| 14. | Рогачева Т.В. | доктор психологических наук | 19.00.04 |
| 15. | Серый А.В. | доктор психологических наук | 19.00.01 |
| 16. | Стойнова И.Я. | доктор психологических наук | 19.00.04 |
| 17. | Языков К.Г. | доктор медицинских наук | 19.00.04 |

Заседание ведёт председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Красноярцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Ю.В. Живаевой учёную степень кандидата психологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.16 на базе
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 ноября 2014 г., № 7

О присуждении **Живаевой Юлии Валерьяновне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека»** по специальности **19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии** принята к защите 5 сентября 2014 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.267.16 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель **Живаева Юлия Валерьяновна**, 1978 года рождения.

В 2001 г. соискатель окончила Лесосибирский педагогический институт – филиал Красноярского государственного университета.

Для подготовки диссертации была прикреплена соискателем к кафедре психологии и педагогики с курсом медицинской психологии, психотерапии и педагогики последипломного образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Работает в должности преподавателя кафедры психологии и педагогики с курсом медицинской психологии, психотерапии и педагогики последипломного образования в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего

профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики с курсом медицинской психологии, психотерапии и педагогики последипломного образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук **Логинова Ирина Олеговна**, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, факультет клинической психологии, декан; по совместительству – кафедра психологии и педагогики с курсом медицинской психологии, психотерапии и педагогики последипломного образования, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Скрипкина Татьяна Петровна, доктор психологических наук, профессор, негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Университет Российской академии образования», факультет гуманитарных наук, декан.

Трофимова Юлия Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра психологии и педагогики в ОВД, доцент.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Сибирский федеральный университет**», г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанном **Федоренко Еленой Юрьевной** (кандидат психологических наук,

доцент, кафедра психологии развития и консультирования, заведующая кафедрой) указала, что актуальность темы определяется недостаточной разработкой вопросов влияния социокультурной идентичности на устойчивость жизненного мира человека. Проблематика самоотождествления человека с социокультурным пространством сама по себе многоаспектна, но применительно к проявлениям поведенческих форм в условиях вхождения человека в новые социокультурные условия приобретает особую актуальность. Автором обоснованы требования и условия практического использования представлений об особенностях социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира студентов вуза, обучающихся в малом городе и мегаполисе, что позволяет решить ряд теоретических и практических вопросов, связанных с планированием учебно-воспитательного процесса с учетом социокультурного контекста при проведении консультативной работы со студентами. Психологами развития данные, полученные на подростковых и юношеских выборках, могут использоваться для выявления условий формирования положительной модальности социокультурной идентичности.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 23 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6, в коллективных монографиях – 3 раздела, в зарубежном научном журнале – 1, методическое пособие – 1, в сборниках научных трудов – 2, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 10 (из них 1 зарубежная конференция). Общий объем публикаций – 12,44 п.л., авторский вклад – 8,96 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Живаева, Ю. В. Исследование стратегий жизненного самоосуществления людей с разными социокультурными характеристиками / Ю. В. Живаева // Психология обучения. – 2011. – № 11. – С. 49-58. – 0,5 п.л.

2. Живаева, Ю. В. Особенности проявления свободы жизненного самоосуществления людей, характеризующихся разным типом устойчивости жизненного мира / И. О. Логинова, Ю. В. Живаева, Е. И. Чернова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 7 (71). – С. 103-106. – 0,5 / 0,2 п.л.

3. Живаева, Ю. В. Изучение особенностей устойчивости жизненного мира в зависимости от характера социокультурной идентичности / И. О. Логинова, Ю. В. Живаева, Е. И. Чернова // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 3 (34). – С. 89-94. – 0,5 / 0,2 п.л.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **М.В. Сокольская**, д-р психол. наук, проф., заведующая кафедрой «Общая, юридическая и инженерная психология» Дальневосточного государственного университета путей сообщения, г. Хабаровск, *с вопросом*: как, с точки зрения автора, соотносятся понятия «личностная зрелость» и «социально-культурная идентичность», и возможно ли вообще говорить о какой-либо взаимосвязи по отношению к этим категориям?
2. **И.Е. Гарбер**, д-р психол. наук, профессор кафедры социальной психологии образования и развития Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, *с замечаниями* об использовании понятия «человек» в теме и исследовании студентов в эксперименте, а также о неясности фразы «количество выборки равнозначное».
3. **Т.В. Черникова**, д-р психол. наук, доц., профессор кафедры психологии образования и развития Волгоградского государственного социально-педагогического университета, *с замечанием* относительно объекта исследования: «социокультурная идентичность» отнесена автором к числу психологических феноменов, возможно, слово «феномен» употреблено в качестве синонима родового понятия «явление».
4. **Н.В. Басалаева**, канд. психол. наук, доц., и.о. заведующего кафедрой психологии развития личности Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета, *без замечаний*.
5. **О.В. Александрова**, канд. психол. наук, доц., начальник отдела по организации взаимодействия с РАН Управления по взаимодействию с Российской академией наук и обеспечению деятельности научно-координационного совета Федерального агентства научных организаций, г. Москва, *без замечаний*.
6. **С.Ю. Мохова**, канд. психол. наук, заведующая кафедрой теоретической и прикладной психологии Забайкальского государственного университета, г. Чита, *без замечаний*.
7. **М.В. Теплинских**, канд. психол. наук, доцент кафедры общей

психологии и психологии развития Кемеровского государственного университета, *без замечаний*. **8. О.И. Титова**, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры социальной психологии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, *без замечаний*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Т.П. Скрипкина – известный специалист в области системных и междисциплинарных подходов к исследованию социокультурных феноменов (в частности, феномена доверия); в центре научных интересов Ю.В. Трофимовой – динамика ценностно-смысловых составляющих жизненного мира человека; на кафедре психологии развития и консультирования Сибирского федерального университета развиваются исследовательские направления, связанные с изучением динамики становления личностной автономии и самостоятельности молодежи.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, получены следующие новые научные результаты:

доказано, что специфика социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека проявляется в континууме «подвижность – устойчивость» и формируется в системном взаимодействии внутренних и внешних (средовых) факторов;

разработаны факторные модели динамических характеристик устойчивости жизненного мира студентов малого города и мегаполиса;

введено представление о природе происхождения различий в модальности социокультурной идентичности студентов, проживающих в условиях малого города и мегаполиса;

предложены новые психологические данные об особенностях устойчивости жизненного мира студентов с разной модальностью социокультурной идентичности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано, что содержание социокультурной идентичности как самоотождествления (самоотношения) человека с социокультурным пространством, формирующееся в зависимости от характеристик социальной реальности, заключается в способности удерживать непрерывность своего Я в потоке пространственно-временных трансформаций социальной реальности;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы положения процессуально-динамической теории самоидентичности человека, а также положения концептуальных оснований теории жизненного самоосуществления для выделения критериев вектора модальности социокультурной идентичности на основе соотнесения их с критериями проявления устойчивости жизненного мира человека;

изложены (на основе теоретико-методологического обобщения) антропологические основания динамики жизненного самоосуществления студентов малого города и мегаполиса;

раскрыто психологическое содержание критериев вектора модальности социокультурной идентичности (образ мира, образ жизни, образ «Я»);

изучены взаимосвязи между показателями социокультурной идентичности и мотивации достижения студентов малого города и мегаполиса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (с использованием полученных в исследовании результатов) методические рекомендации к курсу «Психология мотивации достижения», учебные курсы «Самопознание» и «Психология саморазвития».

определены возможности использования результатов и выводов для практической деятельности в проектировании программ психологического сопровождения студентов в процессе профессиональной подготовки;

создана программа психодиагностического обеспечения для использования в практической деятельности при психолого-консультативной и психотерапевтической работе с мигрантами;

представлены особенности социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира студентов вуза, обучающихся в малом городе и мегаполисе, что позволяет решить ряд теоретических и практических вопросов, связанных с планированием учебно-воспитательного процесса с учетом социокультурного контекста.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут использоваться при чтении учебных курсов «Психология личности», «Психология саморазвития», «Дифференциальная психология», а также в психолого-консультативной практике с различными группами молодежи.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

достоверность результатов исследования обусловлена применением валидных и надежных методов психологического исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования;

теория социокультурной идентичности человека как фактора устойчивости жизненного мира человека построена с учетом известных, проверяемых данных, согласуется с опубликованными экспериментальными исследованиями по проблеме социокультурной идентичности;

идея базируется на анализе современных психологических концепций, психологической практике, аккумулирующей в себе передовой опыт в изучении проблематики феномена социокультурной идентичности в контексте проблематики устойчивости жизненного мира человека;

использованы возможности лонгитюдного метода исследования, что повысило достоверность получаемых результатов при анализе динамики жизненного самоосуществления студентов малого города и мегаполиса;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по влиянию социокультурного фактора на различные проявления устойчивости жизненного мира (самооценку и потенциал самореализации) молодежи, проживающей в малых городах и мегаполиса;

использованы репрезентативные исследовательские выборки, всего исследованием было охвачено 584 человека (в том числе на этапе лонгитюдного исследования – 292 человека).

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах организации и проведении исследования; сборе диагностических данных (при изучении социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека), их анализе и интерпретации исходных данных лонгитюдного исследования;

