

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Скрипкиной Татьяны Петровны на диссертационную работу Живаевой Юлии Валерьяновны по теме «Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии**

Радикальные социальные преобразования, происходящие в реформируемой России, породили острый кризис системы ценностей, обусловленным противоречивостью перехода от социоцентрической системы ценностей к персонцентрической, что обусловлено резкой ломкой стереотипов, устоявшихся норм и традиций. Далеко не все люди принимают новые условия жизни, что сопровождается неспособностью адаптироваться к новым условиям, сделать адекватный выбор себя и своей жизни, сохранить личностную и социокультурную идентичность.

Для множества людей это оборачивается утратой чувства личностной целостности, идентичности, утратой ощущения себя субъектом своих действий и поступков, что порождает кризис доверия, обнаруживаемый на всех уровнях социально-психологических отношений. В таких условиях особенно важным оказывается поиск способов и средств, которые могли бы оказаться полезными не только в деле адаптации к новым условиям жизни, но и в деле сохранения личностной целостности и аутентичности. В этой связи актуальность диссертации Живаевой Ю.В., посвященной проблемам социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека, нисколько не вызывает сомнений.

Ряд социально-психологических исследований последнего времени (Рябикина З.И., Солдатов Г.У., Харькова Т.П. и др.) показывают усиление государственной или национальной идентичности населения различных областей и республик России, но не фиксируют сколько-нибудь заметного роста идентичности гражданской. Между тем, если развитие именно такой гражданской общности не станет целью сознательно проводимой политики, Россия рискует превратиться в зону перманентного конфликта идентичностей, который отнюдь не всегда проходит в форме толерантных дискуссий. Актуальность проблем достижения социального согласия, обеспечения целостности и безопасности государства и личности в условиях современного поликультурного российского общества обуславливает научную новизну исследования социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека.

Постнеклассическая психология, элементы которой явно присутствуют в анализируемом исследовании, раздвигает предметное поле науки. Живаевой Ю.В. показано, что положительная модальность социокультурной идентичности и мотивация достижения успеха выступают показателем жизненной динамики студентов, как малого города, так и мегаполиса, что

проявляется в смене одного содержательного аспекта жизненного самоосуществления на другой – более высокого порядка (смысловой – на ценностно-смысловой; ценностно-смысловой – на ценностный). Этим так же определяется и научная новизна данного диссертационного исследования.

Работа имеет явно выраженный практико-ориентированный характер: в диссертационном исследовании затронута одна из самых злободневных, порождаемых современным состоянием общества, проблема формирования идентичности молодёжи. В любом обществе молодёжь это та социальная группа, которая всегда выполняет стратегическую функцию. Российская молодёжь – многочисленная социальная группа, социализация и самоопределение которой происходят в весьма непростых условиях. Именно молодёжь формирует образ будущего и должна рассматриваться как инновационный потенциал, роль которого необходимо учитывать во всех сферах жизнедеятельности общества. Возможности практического применения результатов диссертационного исследования выходят за рамки обозначенные автором работы: результаты исследования позволяют адресно направить внимание специалистов при разработке программ психолого-образовательного сопровождения студентов находящихся в ситуации адаптации, когда они из малых населенных пунктов и городов едут получать образование в более крупные города. Тем более, что на образовательные учреждения сегодня возлагается огромная ответственность – воспитание этнически идентичной и поликультурной личности. Именно в образовательной политике заложена ответственность за возвращение определенной культуры в человеке и, соответственно, в обществе. В этой связи выбор эмпирического объекта исследования – студенческой молодёжи является весьма удачным.

Диссертация имеет классическую структуру: она включает введение, три главы, выводы, список используемой литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту. Представлены научные атрибуты, в целом достаточно полноценно проанализированные автором.

Текст первой теоретической части диссертации представляет собой не только анализ общих тенденций исследования в отечественной и зарубежной психологии феномена социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека, но и содержит достаточно выраженную методологическую позицию, проявляющуюся в обозначенных основаниях диссертации, а так же теоретических построениях.

Так, автором расширены теоретические представления о модальности социокультурной идентичности человека, выделены критерии вектора модальности социокультурной идентичности (образ мира, образ жизни, образ «Я»), соотнесены критерии проявления устойчивости жизненного

мира человека с критериями вектора модальности социокультурной идентичности. Глава завершается вполне конструктивными аналитическими обобщениями, отражающими своеобразие авторской позиции.

Во второй главе «Особенности социокультурной идентичности студентов малого города и мегаполиса как фактора устойчивости жизненного мира» последовательно раскрываются методология исследования, организация и этапы эмпирического исследования.

Следует отметить разнообразие исследовательских процедур, использованных автором на этом этапе исследования, среди которых банк известных и малоизвестных диагностических методик, а также авторская методика незаконченных предложений и эссе на тему «Моя малая родина». Для анализа полученных эмпирических данных применялись методы математической обработки экспериментальных данных: t-критерий Стьюдента, коэффициент ранговой корреляции Спирмена ( $r_s$ ), факторный (дисперсионный) анализ), а также контент-анализ.

Все полученные результаты представлены корректно и свидетельствуют о профессиональной состоятельности автора работы. Диссертант подробно прописывает основания выбора тех или иных исследовательских методов, техник и приемов и детализирует логику эмпирического исследования. Текст в полной мере проиллюстрирован таблицами и графиками, которые хорошо читаются и понятны любому читателю.

Основным результатом эмпирического исследования Живаевой Ю.В. явилось то, что автором определена специфика социокультурной идентичности в зависимости от характера социокультурных условий её становления (малый город - мегаполис), обуславливающих динамические характеристики устойчивости жизненного мира исследуемых студентов малого города и мегаполиса, выявлены сходства и различия в их факторных моделях.

Особый интерес вызывают материалы, представленные в третьей главе «Сопоставительный анализ исследования социокультурной идентичности и устойчивости жизненного мира студентов малого города и мегаполиса».

Важным выводом, полученном в этой части исследования, является, казалось бы очевидный вывод о том, что социокультурная идентичность студентов, проживающих в мегаполисах включает представления о потенциально более широких возможностях для самореализации. Здесь несомненной заслугой автора является тот факт, что данное положение не только эмпирически обосновано, но и имеет свои содержательные характеристики, связанные с личностными и пространственно-временными особенностями.

Отдельный этап исследования посвящен анализу антропологических характеристик динамики жизненного самоосуществления студентов малого города и мегаполиса (лонгитюдный метод). Предварительный этап исследования был реализован в период с 2007 по 2008 год, основной этап

исследования реализован в 2011-2012 годах. Осуществлен анализ эссе «Моя малая родина», написанных с интервалом в 3 года.

В ходе реализации данного этапа автором диссертационного исследования выявлено, что:

- положительная модальность социокультурной идентичности и мотивация достижения успеха выступают показателем жизненной динамики студентов, как малого города, так и мегаполиса, что проявляется в смене одного содержательного аспекта жизненного самоосуществления на другой, как уже было отмечено, более высокого порядка;

- устойчивость жизненного мира студентов малого города и мегаполиса различается в зависимости от соотношения характера модальности социокультурной идентичности и проявления мотивации достижения и представлена в конструктивном, неконструктивном и стагнационном характере жизненного мира исследуемых.

В заключительной части диссертации и автореферата автор формулирует выводы, основанные на достоверных результатах исследования и подтверждающие выдвинутые гипотезы.

Проведенный Ю.В.Живаевой аналитический обзор литературных источников, а также представление полученных в исследовании результатов продемонстрировали высокий уровень методологической и научно-исследовательской культуры автора. Надежность результатов, полученных в ходе эмпирического исследования, обеспечена исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных результатов.

Очевидна и практическая значимость диссертационного исследования, поскольку расширены представления об особенностях социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира студентов вуза, обучающихся в малом городе и мегаполисе, что позволяет решить ряд теоретических и практических проблем, связанных с планированием учебно-воспитательного процесса с учетом социокультурного контекста. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов и выводов для практической деятельности в таких сферах как психолого-консультативная и психотерапевтическая работа с мигрантами, миграционная служба, служба занятости.

В целом диссертация Живаевой Ю.В. представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему и имеющее прикладное значение. Анализируемое исследование также характеризуется наличием теоретической и научной новизны.

Однако, исследование Живаевой Ю.В. вызвало ряд вопросов и соображений дискуссионного характера:

1. Вызывает сомнение употребление понятия «человек» в формулировке гипотезы, задач исследования. Может быть, используя данное понятие, автор пытался расширить возможность применения в практике

полученных в ходе эмпирического исследования результатов, исследовав людей в студенческом возрасте?

2. Видится также неоправданно однозначным и не очень обоснованным вывод о том, что преобладание мотива достижения успеха обеспечивает наибольший «динамизм» жизнеосуществления. Положительная модальность социокультурной идентичности и преобладание мотива избегания неудачи «запускает» адаптационный механизм жизнеосуществления, «динамизм» которого обусловлен внешними характеристиками изменяющегося жизненного мира исследуемого, стремящегося открыть для себя смысл происходящих изменений. Отрицательная модальность социокультурной идентичности и преобладание мотива избегания неудачи обнаруживаются в использовании ранее сформированных форм взаимодействия с окружающим миром зачастую неадекватных условиям настоящей жизненной ситуации». Представляется, что для такого вывода нужны более серьезные и развернутые исследования.

3. Требуется уточнения участие в исследовании студентов именно педагогических специальностей, чем был обусловлен данный выбор?

4. К сожалению, в тексте диссертации встречается целый ряд неудачных, с точки зрения оппонента, стилистических конструкций, затрудняющих понимание текста.

Впрочем, высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации и значимости проделанной ее автором работы.

Автореферат раскрывает основное содержание диссертации.

По материалам диссертационного исследования опубликовано 23 работы, в том числе 6 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций, 3 раздела в коллективных монографиях, 1 статья в зарубежном научном журнале, 1 методическое пособие, 2 статьи в сборниках научных трудов, 10 публикаций в материалах всероссийских и международных научных и научно-практических конференций (из них 1 зарубежная конференция).

Автореферат и публикации отражают содержание диссертационной работы. Диссертация Живаевой Юлии Валерьяновны представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение проблемы социокультурной идентичности, обусловленной пространственно-временными характеристиками, обуславливающими устойчивость и одновременно динамику жизненного мира, что имеет существенное значение для науки и практики. Работа соответствует паспорту специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии в частности, п. 1 - психическая жизнь и поведение человека. Соотношение поведения и деятельности. Детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека; п.5. - происхождение и развитие сознания и деятельности человека в антропогенезе, социогенезе и

персоногенезе; п.31 - соотношение внутреннего и внешнего мира человека. Направленность личности, жизненные и ценностные ориентации. Самосознание и самооценка. Образ Я. Идентичность личности. Самоактуализация личности; п.34. - жизненная цель, жизненная задача, жизненный выбор. Образ жизни и стиль жизни.

Таким образом, анализируемое диссертационное исследование отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842, а ее автор, Живаева Юлия Валерьяновна, достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

**Сведения об официальном оппоненте:**

**Фамилия:** Скрипкина

**Имя:** Татьяна

**Отчество:** Петровна

**Ученая степень:** доктор психологических наук

**Ученое звание:** профессор

**Место работы:** НОУ ВПО Университет Российской академии образования

**Должность:** декан факультета гуманитарных наук

**e-mail:** [skripkinaurao@mail.ru](mailto:skripkinaurao@mail.ru)

**Тел. (факс):** 8(926) 999-33-50

**почтовый адрес:** 111675 Москва, ул.Наташи Качуевской, д.4, кв. 328

Личная подпись



Т.П.Скрипкина

5 ноября 2014г.

Подпись официального оппонента доктора психологических наук, профессора Скрипкиной Т.П. удостоверяю

Начальник отдела кадров

