

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru e-mail: office@sfu-kras.ru

№ _____
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГАОУ ВПО «Сибирский
федеральный университет»

Ваганов Евгений Александрович

«15»

октября



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Живаевой Юлии Валерьяновны «Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы определяется недостаточной разработкой вопросов влияния социокультурной идентичности на устойчивость жизненного мира человека. Глобальной тенденцией, характерной для современного российского общества, является наличие двух противоположных тенденций: с одной стороны - это распространение стандартов универсального образа жизни, являющихся следствием глобализации; с другой - стремление к национально-государственной суверинизации и формированию социокультурной идентичности. Радикальная трансформация общественного строя, перестройка всех сфер социальной жизни, социально-экономические, политические и духовные перемены в российском обществе способствуют пересмотру существующей системы ценностей, поиску идентичности. В процессе формирования социокультурной идентичности, особое значение приобретают

внутриличностные, микросоциальные факторы. Молодежная среда наиболее подвержена трансформационным процессам, поскольку в силу особенностей своего возраста и отношения к жизни именно она быстрее других впитывает новые ценности и больше других нуждается в социальной и культурной идентичности.

Сегодня для практического использования требуются разработки в области исследования идентичности молодежи, что даст возможность установить и подробней описать взаимосвязь проблем в обществе с изменениями, происходящими в структуре личности членов этого общества, в ценностной и мотивационной сфере. Это необходимо для решения актуальных вопросов жизнедеятельности любого социума. Молодежь, как основа будущего и важнейшая составляющая жизнедеятельности общества в настоящем, представляет особый интерес. Важно помнить, что проблемы становления молодежи, ее развития и успешной идентификации являются отражением того, как это общество развивается, в каком направлении идет, что также подтверждает актуальность выбранной темы. Становление идентичности – это проблема того, каким образом современный человек обеспечивает устойчивость жизненного мира как в содержательном, так и в динамическом аспекте, сохраняет целостность, полноту собственного Я. В этой связи особенно актуальным становится рассмотрение социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека.

Возрастает роль влияния социокультурной идентичности на устойчивость жизненного мира человека. Это связано со стремительным изменением мира вокруг, со становлением новых ценностных ориентаций, норм, установок и стереотипов поведения населения любой страны.

Проблематика самоотождествления человека с социокультурным пространством сама по себе многоаспектна, но применительно к проявлениям поведенческих форм в условиях вхождения человека в новые социокультурные условия приобретает особую актуальность.

Основное внимание в работе уделено исследованию важной задачи - рассмотрению социокультурной идентичности, влияющей в итоге на устойчивость жизненного мира человека, который обладает одновременно относительной стабильностью и подвижностью.

Выводы и рекомендации по этому вопросу являются необходимыми для определения положительного или отрицательного вектора модальности социокультурной идентичности, что имеет влияние на конструктивный или неконструктивный характер устойчивости жизненного мира человека на примере студентов малого города и мегаполиса.

Работа Живаевой Ю.В. состоит из введения, трех глав, выводов, библиографического списка использованной литературы (250 наименований), приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека» раскрыто состояние разработанности проблемы социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира человека, обосновываются методологические основания исследования.

Рассматривая социокультурную идентичность как характеристику открытой саморазвивающейся системы, автором определено ее содержание как самоотождествление (самоотношение) человека с социокультурным пространством, формирующееся в зависимости от характеристик социальной реальности. Психологическая устойчивость понимается автором, вслед за В.Е. Ключко, как «качественная характеристика психологической системы, обеспечивающая определенный режим функционирования, результатом

которой выступает «жизнестойкость» по отношению к «внешним» и «внутренним» воздействиям» (Клочко В.Е., 2008).

Изучая проблему устойчивости человека в мире, автор приходит к выводу о том, что в процессе обретения человеком идентичности с миром, в процессе ее становления и трансформации проявляется характер устойчивости жизненного мира человека.

Во второй главе «Особенности социокультурной идентичности студентов малого города и мегаполиса как фактора устойчивости жизненного мира» последовательно раскрываются методология исследования, организация и этапы эмпирического исследования, дается обоснование диагностических и статистических методов исследования, анализ полученных результатов.

Проведенное исследование проходило с 2007 по 2012 гг. В ходе исследования автором изучена специфика социокультурной идентичности студентов малого города и мегаполиса, выявлена взаимосвязь мотивации достижения с социокультурной идентичностью.

Социокультурная идентичность имеет свою специфику в зависимости от характера социокультурных условий её становления (малый город - мегаполис): специфика социокультурной идентичности исследуемых мегаполиса отличается осознанным и реалистичным представлением о себе и своем будущем (человек не только видит и знает различные стили жизни и ценностные устремления, но и имеет потенциально широкие возможности для самореализации); специфика социокультурной идентичности исследуемых малого города отличается неопределенным представлением о своем будущем (для человека значимым является стабильность, неизменность, склонность к инерции).

Положительная модальность социокультурной идентичности и мотивация достижения успеха выступают показателем жизненной динамики студентов как малого города, так и мегаполиса, что проявляется в смене одного содержательного аспекта жизненного самоосуществления на другой –

более высокого порядка (смысловой – на ценностно-смысловой; ценностно-смысловой – на ценностный).

Определены и исследованы динамические характеристики устойчивости жизненного мира студентов малого города и мегаполиса. Студентам малого города и мегаполиса при положительной модальности социокультурной идентичности свойственны такие динамические характеристики как низкий и очень низкий уровень ригидности, высокий уровень самореализации, высокие показатели жизнестойкости, позитивное функционирование личности и высокая степень удовлетворенности человеком собой и собственной жизнью.

Анализ интеркорреляционных матриц и результатов факторного анализа позволил сделать заключение о том, что факторные модели динамических характеристик устойчивости жизненного мира студентов малого города и мегаполиса имеют различное содержание в зависимости от того, в какой социокультурной среде реализуют свои возможности, где получают образование исследуемые нами студенты.

Факторные модели динамических характеристик устойчивости жизненного мира исследуемых студентов малого города и мегаполиса имеют сходство (фактор «Креативность») и различия: модель динамических характеристик устойчивости жизненного мира студентов малого города представлена факторами «Позитивные отношения с окружающими», «Самопринятие» и «Симптомокомплекс ригидности», а модель динамических характеристик устойчивости жизненного мира студентов мегаполиса – факторами «Управление средой», «Самоуважение» и «Мотивация достижения». Данные результаты указывают на то, что более открытая социокультурная среда мегаполиса, а также собственная активность исследуемых студентов задает направление развития, способствует расширению ценностно-смыслового пространства и реализации жизненного потенциала, тогда как жизнедеятельность исследуемых малого города протекает, в большей мере, по сложившимся ранее стереотипам, установкам

деятельности, которые обеспечивают личностное развитие и реализацию потенциальных возможностей.

В третьей главе «Сопоставительный анализ исследования социокультурной идентичности и устойчивости жизненного мира студентов малого города и мегаполиса» представлены результаты исследования устойчивости жизненного мира студентов малого города и мегаполиса.

Выявлено, что устойчивость жизненного мира студентов малого города и мегаполиса, характеризующихся доминированием мотивации достижения успеха и положительной модальностью социокультурной идентичности, отличается конструктивным характером. Студенты малого города и мегаполиса, для которых характерна мотивация избегания неудачи и положительная модальность социокультурной идентичности, демонстрируют неконструктивный характер жизненного мира. Студенты малого города и мегаполиса, для которых характерна мотивация избегания неудачи и отрицательная модальность социокультурной идентичности, как правило, демонстрируют стагнационный характер устойчивости жизненного мира.

Отдельный этап исследования был посвящен анализу антропологических характеристик динамики жизненного самоосуществления студентов малого города и мегаполиса (лонгитюдный метод). Предварительный этап исследования был реализован в период с 2007 по 2008 год, основной этап исследования реализован в 2011-2012 годах. Осуществлен анализ эссе «Моя малая родина», написанных с интервалом в 3 года. Для обработки и систематизации полученных данных эмпирического исследования использовался метод контент-анализа, в ходе которого был осуществлен качественно-количественный анализ закодированной информации.

Анализ данных исследования антропологических характеристик динамики жизненного самоосуществления студентов малого города и мегаполиса приводит автора к выводу о том, что положительная модальность социокультурной идентичности и преобладание мотива достижения успеха

обеспечивают наибольший «динамизм» жизнеосуществления. Положительная модальность социокультурной идентичности и преобладание мотива избегания неудачи «запускает» адаптационный механизм жизнеосуществления, «динамизм» которого обусловлен внешними характеристиками изменяющегося жизненного мира исследуемого, стремящегося открыть для себя смысл происходящих изменений. Отрицательная модальность социокультурной идентичности и преобладание мотива избегания неудачи обнаруживаются в использовании ранее сформированных форм взаимодействия с окружающим миром зачастую неадекватных условиям настоящей жизненной ситуации.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и производства

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Обоснованы требования и условия практического использования представлений об особенностях социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира студентов вуза, обучающихся в малом городе и мегаполисе.

2. Даны рекомендации по особенностям применения результатов исследования и выводов для практической деятельности в таких сферах как психолого-консультативная и психотерапевтическая работа с мигрантами, миграционная служба, служба занятости.

Кроме того, практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что расширены представления об особенностях социокультурной идентичности как фактора устойчивости жизненного мира студентов вуза, обучающихся в малом городе и мегаполисе, что позволяет решить ряд теоретических и практических вопросов, связанных с планированием учебно-воспитательного процесса с учетом социокультурного контекста при проведении консультативной работы со студентами, чтении

курсов «Психология личности», «Психология саморазвития», «Дифференциальная психология».

3. Предложены новые данные исследования о характере устойчивости жизненного мира в зависимости от модальности социокультурной идентичности студентов, обучающихся в малом городе и мегаполисе, которые могут использоваться для создания целевых программ психологического сопровождения, позволяют адресно направить внимание специалистов на разработку и совершенствование методов психологического воздействия при формировании личности профессионала.

4. Разработаны методические рекомендации к курсу «Психология мотивации достижения», который был внедрен в учебный процесс на кафедре психологии развития личности Лесосибирского педагогического института – филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» в 2009-2011 гг. Рекомендации к курсу явились основой при разработке учебного курса «Психология саморазвития» для студентов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология», курса «Психология человека» для студентов, обучающихся по направлению Педагогическое образование, профили «Математика и информатика», «Информатика и физика».

Значимость результатов исследований для науки заключается в том, что теоретические выводы расширили представления о модальности социокультурной идентичности человека, в исследовании были выделены критерии вектора модальности социокультурной идентичности (образ мира, образ жизни, образ «Я»), критерии проявления устойчивости жизненного мира человека (по И.О. Логиновой) были соотнесены с критериями вектора модальности социокультурной идентичности.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что они внедрены в учебный процесс Красноярского государственного педагогического университета им. В.П.Астафьева, на кафедре общей

педагогике и образовательных технологий. Материалы диссертационного исследования явились основой при разработке учебного курса «Самопознание» для студентов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология», курса «Самопознание и саморазвитие» для студентов-бакалавров по направлению «Педагогика» (профиль «Психологическое образование») ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева» (2007–2010 г.).

Материалы исследования позволяют реализовать психолого-образовательное сопровождение процесса профессиональной подготовки студентов различных специальностей: «Лечебное дело», «Педиатрия», «Стоматология», «Фармация», «Клиническая психология», «Социальная работа», «Менеджмент в организации» на базе Психологического центра ГБОУ ВПО «Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф.Войно-Ясенецкого». На основании результатов исследования разработан и внедрен мотивационный тренинг в 2011-2013 гг., на кафедре психологии и педагогики с курсом медицинской психологии, психотерапии и ПО.

Полнота опубликованных результатов работ раскрывается в 23 источниках, в том числе 6 статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций, 3 разделах в коллективных монографиях, 1 статье в зарубежном научном журнале, 1 методическом пособии, 2 статьях в сборниках научных трудов, 10 публикациях в материалах всероссийских и международных научных и научно-практических конференций (из них 1 зарубежная конференция). Работа над диссертационным исследованием была поддержана РФФИ в рамках гранта: Мобильность молодых ученых (моб. ст.) научная работа молодых российских ученых в ведущих организациях РФ номер проекта 10-06-90738.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Считаем целесообразным продолжить работу по направлению исследования проблемы устойчивости жизненного мира в различных возрастных когортах, показав тем самым наиболее сензитивный для этого новообразования период развития. В частности, психологами развития данные, полученные на подростковых и юношеских выборках, могут использоваться для выявления условий формирования положительной модальности социокультурной идентичности.

Интересными для практического использования являются данные о том, что студентам малого города и мегаполиса при положительной модальности социокультурной идентичности свойственны такие динамические характеристики как низкий и очень низкий уровень ригидности, высокий уровень самореализации, высокие показатели жизнестойкости, позитивное функционирование личности и высокая степень удовлетворенности человеком собой и собственной жизнью.

Они позволяют совместно с анализом интеркорреляционных матриц и результатов факторного анализа сделать заключение о том, что факторные модели динамических характеристик устойчивости жизненного мира студентов малого города и мегаполиса имеют различное содержание в зависимости от того, в какой социокультурной среде реализуют свои возможности, где получают образование исследуемые нами студенты.

Общие замечания

Как недостаток отмечаем, что в работе не нашел отражения лонгитюдный характер исследования, хотя он был заявлен в работе. Само эмпирическое исследование позиционируется автором как лонгитюдинальное, но в данных представлены два среза. Это обстоятельство не делает полученные данные сомнительными, но, возможно, в таком случае и не

следовало претендовать на лонгитюдный характер, поскольку срезы достаточно убедительны.

Недостаточно проработан вопрос, касающийся объекта исследования. И в названии работы и в определении объекта исследования автор указывает «Человека», т.е. предельно широкую рамку, а затем, конкретизирует объект исследования, обращаясь к выборке «студенты» и далее – еще уже – «студенты педагогического вуза в большом и малом городе». Ничего не имея против такой конкретизации, хотелось бы получить обоснование именно такого сосредоточения. Может быть, именно в студенческий период жизни проблема устойчивости жизненного мира особым образом актуализируется? Может быть, именно студенты педагогических специальностей являются наиболее репрезентативной группой национальной молодежи? На это есть некоторый намек во введении, но затем, в работе эта тема никак не обсуждается.

В продолжение этого замечания, важно было бы обосновать исследуемую выборку как достаточную для такого масштаба исследования.

При том что в работе действительно статистически обрабатывался материал, статистическое подтверждение результатов в большинстве случаев представлено не совсем очевидным его оформлением.

Эти соображения несколько не снижают оценки диссертации и значения, полученных автором результатов, они носят исключительно дискуссионный характер и могут быть вполне «сняты» при публичной защите.

Заключение

Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для психологической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а ее

автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры психологии развития и консультирования «09» октября 2014г., протокол № 3.

Председатель семинара
кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии развития
и консультирования,
заведующая кафедрой

Федоренко Елена Юрьевна

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Сибирский Федеральный Университет»

Почтовый адрес: 660041, г.Красноярск, проспект Свободный, 79

Электронная почта: office@sfu-kras.ru

Телефон: (391)244-82-13

Факс: (391) 244-86-25

