

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Адаменко М.М. «Динамика оледенения и климата Тигертышского горного узла (юг Кузнецкого Алатау) в позднеплейстоцен-голоценовое время», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.25 – Геоморфология и эволюционная география

Диссертационное исследование, выполненное Адаменко М.М., подчеркивает увеличивающееся внимание к процессам, происходящим в труднодоступных природных объектах, прямо или косвенно предоставляющих информацию об изменениях природных систем большего порядка. Важно отметить, что перспективной стороной работы является ее комплексность и возможность сопоставления результатов исследований с палеогеографическими событиями Западно-Сибирской равнины и Алтае-Саянской горной страны. Адаменко М.М. заслуженно акцентирует внимание на примененном в работе комплексе палеогеографических методов, позволившем решить непростые научные задачи реконструкции динамики климата, оледенения и ландшафтов района. Особенно, импонирует то, что уточнена конкретная гляциологическая обстановка региона исследования, получены подробные данные о состоянии 12-ти ледников. Кроме того, приводятся некоторые характеристики таких трудно фиксируемых дистанционными методами природных образований, как многолетние снежники и морены.

Несомненно, главным аспектом, который также отражен в работе, является личный вклад автора в историю изучения Кузнецкого Алатау. Это позволило М.М. Адаменко реконструировать динамику оледенения и климата исследуемой территории в позднем неоплейстоцене-голоцене и прийти к заключениям, что последние 40 лет происходит сокращение ледников региона, и два сохранившихся ледника Тигертышского горного узла из 12-ти устойчивы к внутривековым колебаниям климата.

Отличием работы является анализ автором разных специфических научных данных: гляциологических, ботанических, палеогеографических, геоморфологических и др. и наглядное представление полученных результатов в виде схематических карт, графиков, схем и таблиц.

Вместе с этим данное диссертационное исследование не свободно от некоторых недостатков.

1. Тема, цель и предмет работы совпадают почти дословно, остается неясным, для чего они выделены в отдельные аспекты. Следует в цели обозначить основной метод ее достижения, а в предмете конкретизировать взаимосвязь динамики оледенения и климата.

2. Защищаемое положение №1 сформулировано нечетко. Какой временной промежуток означает понятие «значительная часть четвертичного периода»?

3. В защищаемом положении №3 обозначенные этапы горного оледенения названы терминами различного семантического порядка. И в целом по тексту автореферата применяются различные термины в обозначении временных эпох (с.11, с.16, с. 17, с. 19 и др. автореферата), что не способствует легкости понимания работы.

Указанные недостатки не снижают научный уровень работы, полученные результаты дают основание для **положительной** оценки диссертационного исследования. Таким образом, Адаменко М.М. **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.25 – Геоморфология и эволюционная география.

Подпись: *В.М. Плюснин* заверяю  
*Е.Н. Чибриков*  
Зам. директора *Иванов* Владимир И.И.  
02.10.2014

Директор Института географии  
им. В.Б. Сочавы СО РАН, д.г.н., профессор

Научный сотрудник лаб. геоморфологии  
ИГ СО РАН им. В.Б. Сочавы, к.г.н.

Плюснин  
Виктор Максимович

Иванов  
Егор Николаевич

