

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Каз Евгении Михайловны  
«Социально-трудовые отношения в организации: динамика развития и  
фактор «доверие»», представленной на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (экономика труда)**

Актуальность темы исследования представленной диссертации подтверждается тем, что становление социально-трудовых отношений в Российской Федерации сопровождается серьезными преобразованиями в общественных отношениях, что отражается в изменении характера трудовых отношений и кадровой политики организаций. Вместе с тем, на фоне явных положительных сдвигов в области социально-трудовых отношений имеют место: нарастание социально-экономического неравенства, резкая дифференциация населения по доходам, дискриминация в социальных и трудовых правах персонала, обострение противоречий между трудом и капиталом. В этих условиях необходим поиск новых механизмов развития социально-трудовых отношений в организациях.

Цель и задачи, поставленные в работе, обоснованы и нашли должное отражение в автореферате. Последовательное решение сформулированных автором задач позволило получить результаты, обладающие всеми элементами научной новизны (с. 6-8). Особый интерес в данном отношении представляет обращение автора к исследованию механизмов доверия в связке с «параметрами дизайна» организации (ее стадии жизненного цикла, конфигурации, особенностей структурных частей).

Среди достоинств работы стоит отметить выявление автором тесной взаимосвязи между факторами, определяющими доверие, качествами, необходимыми руководителю, и ценностным ориентациям работников. Это позволило выдвинуть и аргументировать тезис о влиянии, которое оказывает деятельность управленческого персонала по укреплению доверия на характер формирующихся социально-трудовых отношений в компании.

Большим теоретическим и практическим значением, на наш взгляд, обладает разработанный автором методический подход к формированию резерва для ротации руководителей и отбора претендентов на руководящие должности в «проблемные подразделения». Предложенный подход позволяет выявлять подразделения, для повышения результативности деятельности которых требуется формирование более высокого уровня доверия.

Достоверность основных выводов и результатов диссертационного исследования, степень его обоснованности подтверждается широкой эмпирической базой, корректностью использования инструментария статистического анализа, а также апробацией результатов как в процессе прикладных исследований в организации, так и на российских, а также международных конференциях, публикации статей в ведущих рецензируемых изданиях. Стоит отметить, что научные и практические исследования автора были поддержаны грантом РГНФ.

Однако, несмотря на состоятельность и серьезность проделанной автором работы, хотелось бы обратить внимание на некоторые возникшие вопросы.

На с. 3 автореферата автор пишет, что «период социально-экономической нестабильности, вновь переживаемый страной в настоящее время, усиливает потребность в инструментах, активизирующих способность и готовность сотрудников выполнять возложенные на них задачи в условиях динамично изменяющейся внешней и внутренней среды, что невозможно без опоры на ресурс доверия». Возникает вопрос: сформулированные в работе положения и выводы о роли доверия в формировании и развитии социально-трудовых отношений в организации, а также факторах и процессах, его обуславливающих, могут быть применены в рамках только одной страны или расширяют проблемное поле экономики труда в целом.

На странице 11 автореферата отмечается, что «стабильность социальных структур содействовала повсеместному доминированию уверенности и веры как механизмов организации общественной жизни. Однако усложнение и динамизм социальных структур, наблюдающийся в течение последних двух столетий, выбили почву из-под этих традиционных элементов общественного

устройства». По нашему мнению, это общее утверждение следовало конкретизировать применительно к сфере труда.

В целом возникшие вопросы не снижают общей высокой оценки представленной диссертационной работы.

В заключение хотелось бы отметить, что автореферат в достаточной степени отражает содержание диссертации и раскрывает ее значение для экономической науки и практики. Доклады соискателя на научно-практических конференциях и публикации автора по результатам исследования позволяют сделать вывод об обоснованности и аргументированности авторских разработок.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Каз Е.М., несмотря на указанные выше частные замечания, соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Профессор кафедры экономической теории и антикризисного управления, доктор экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», 630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, 191, телефон: +7 383 328 04 00, e-mail: public@stu.ru, официальный сайт: <http://www.stu.ru>



Анатолий Григорьевич Ивасенко

10.03.2017 г.

*Подпись Ивасенко А.Г. завершено*