

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Сабаевой Юлии Сергеевны
«Языковая репрезентация медиаобраза Сибири
в региональном просветительском радиодискурсе)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – Русский язык

г. Кемерово

09 декабря 2019 г.

Диссертация Сабаевой Юлии Сергеевны посвящена описанию образа Сибири, репрезентированному в региональном просветительском радиодискурсе.

Объектом научного исследования в диссертации является медиаобраз Сибири, создаваемый в региональном радиодискурсе языковыми и поликодовыми средствами.

Такой подход и характер его воплощения в исследовании позволили автору удачно реализовать «консенсус между системоцентризмом и антропоцентризмом», соотношение «лингвистического и нелингвистического» аспекта в моделировании образа сибирского региона, осуществляемого, с одной стороны, автором просветительского радиодискурса, а с другой – адресатом.

Актуальность предпринятого автором диссертации исследования не вызывает сомнений и определяется экспансионизмом современной лингвистики, т.е. расширением объекта и предмета исследования за счет выхода в смежные сферы. Исследование Сабаевой Юлии Сергеевны выполнено в русле таких активно развивающихся направлений современной науки, как медиалингвистика, коммуникативистика и дискурсивная лингвистика. Медиаобраз Сибири, создаваемый в средствах массовой информации, в частности в радиопередачах, и транслируемый ими, представляет собой практически не исследованный, но крайне востребованный предмет изучения, поскольку позволяет выявить методы и приемы, а также используемые способы, влияющие на формирование общественного мнения и общественного со-

знания посредством СМИ, формирования ими картины мира. **Актуальность** работы также обусловлена востребованностью её результата при решении ряда важных проблем коммуникативной лингвистики, направленной на изучение взаимодействия автора и адресата, вовлечения адресата в активный коммуникативный процесс, осуществляемый в том числе посредством региональных радиопередач с применением коммуникативных тактик и коммуникативных ходов. **Актуальность** работы связана с её соотнесенностью с дискурсивной лингвистикой, направленной на изучение разных типов текстов. Исследование просветительского дискурса представляется крайне важным, поскольку этот тип текстов решает важные задачи, а следовательно, имеет особую языковую организацию.

Новизна полученных в ходе исследования результатов, на наш взгляд, состоит в следующем.

1. Введен в научно лингвистическую сферу новый объект – медиаобраз Сибири, создаваемый посредством регионального просветительского радиодискурса.

2. Разработана научная концепция медиаобраза Сибири, предложена и использована методика его моделирования и изучения в звучащей речи радиозфера и в социальных сетях.

3. Выявлены и описаны языковые средства воплощения медиаобраза Сибири в монологических и диалогических радиотекстах.

4. Введен в научно-лингвистическое пространство оригинальный языковой материал – просветительский радиодискурс о Сибири, представляющий лингвокультурологическую, лингвострановедческую и лингвометодическую ценность.

Выводы автора диссертации являются достоверными, поскольку основываются на репрезентативном в качественном и количественном отношении материале просветительских радиопередач (2014 – 2019 годы) и постов на официальных страницах в соцсети «ВКонтакте».

Достоверность результатов исследования обеспечена серьезной теоретической и методологической базой; глубокой проработкой проблематики, раскрывающей ключевые идеи медиалингвистики, имиджелогии. Теоретико-методологическую основу диссертации составляют исследования медиаобразов в разных гуманитарных науках, разработки, посвященные радиокommunikации, радиожурналистике, радиодискурсу. Общий объем изученной литературы составляет более 200 наименований.

Результаты исследования считаем достоверными в силу того, что

– тщательно проработаны и обобщены научные концепции, разрабатывающие теорию медиалингвистики, коммуникативную и прагмалингвистику, теорию медиаобраза и работы по радиодискурсу;

– защищаемые автором положения базируются на обобщении результатов анализа большого массива репрезентативного эмпирического материала (69 выпусков радиопрограмм, 450 радиосообщений в программе «Про Сибирь», 30 выпусков бесед с гостями студии, более 1000 постов на страницах в соцсети. Базу контекстов составили более 1200 текстов с упоминанием Сибири);

– осуществлено научное исследование просветительского радиодискурса с учётом его функционирования в традиционных и новых форматах;

– применены как собственно лингвистические методы и приёмы, так и обусловленные коммуникативно-прагматическим подходом, адекватные объекту и предмету исследования, а также поставленным задачам.

Положения, выносимые на защиту, в количестве 5 находят непосредственное обоснование в диссертационной работе. Считаем необходимым прокомментировать некоторые наиболее существенные, с нашей точки зрения.

Доказательству положения 1, согласно которому региональный просветительский радиодискурс хотя в основных своих чертах и совпадает с общероссийским, однако имеет специфические признаки, позволяющие считать

его особым коммуникативным пространством, посвящены разделы диссертации, направленные на выявление регионального дискурсивного материала, содержащего информацию о природных и культурных объектах, расположенных на территории Сибири. Анализ тематической структуры медиаобраза Сибири, выполненного на основе контента радиопрограмм на «Радио Сибирь», доказывает, что создается определенный образ Сибири как места, включающего в себя разнообразные национальные культуры, образовательные и интеллектуальные центры, хранящие исторические ценности.

Положение 2 постулирует важный, на наш взгляд, тезис о сложности текстовой и коммуникативной структуры регионального просветительского радиодискурса. Доказательство этого положения реализовано во второй и третьей главах диссертации, в которых не только методически выверенно и детально описываются все составляющие медиаобраза, но и представлены коммуникативные тактики и коммуникативные ходы, позволяющие автору передачи вовлечь адресата в процесс реконструирования медиаобраза Сибири.

Обоснованием положения 3, постулирующего тезис о том, что медиаобраз Сибири является действенным инструментом формирования положительного имиджа страны, служит разноаспектный анализ языковых средств, используемых в просветительском радиодискурсе.

Доказывается, что тип дискурса обуславливает выбор адекватных поставленной коммуникативной задаче коммуникативных ходов, направленных на формирование медиаобраза Сибири.

Ценными, на наш взгляд, являются результаты коммуникативно-прагматического описания поликодовых средств медиаобразования, используемых в социальной сети «ВКонтакте». В третьей главе диссертации выявлены коммуникативные тактики и ходы, направленные на вовлечение адресата в процесс формирования медиаобраза Сибири.

Сказанное, бесспорно, доказывает обоснованность сформулированного Ю. С. Сабаевой положения 5.

Таким образом, *цель диссертационной работы*, состоящая в описании языковых средств репрезентации медиаобраза Сибири, *достигнута. Задачи*, направленные на выявление языковых средств, используемых при формировании медиаобраза Сибири, *решены*.

Полученные Ю. С. Сабаевой результаты исследования имеют теоретико-методологическую и практическую значимость для медиалингвистики, региональной лингвистики, коммуникативистики и имиджелогии.

Значимыми для науки являются следующие результаты, полученные автором диссертации:

1) для *медиалингвистики* существенным значением обладает разработанная автором методика анализа контекста радиопередач, позволяющая осуществить моделирование медиаобраза Сибири;

2) для *теории речевой коммуникации* существенным является выявленные автором коммуникативные тактики и коммуникативные ходы, используемые автором с целью формирования положительного медиаобраза Сибири и вовлечение адресата в этот процесс.

3) для *лингвокультурологии и лингводидактики* ценность представляет собранный и систематизированный автором ценный региональный текстовый и поликодовый материал, позволяющий составить картину мира жителей сибирского региона.

По этой причине *результаты, полученные автором диссертации, могут быть использованы* в практике преподавания лингвистических и смежных дисциплин, предметом рассмотрения которых является язык и жанры масс-медиа, медиаобразование, культура страны изучаемого языка, медиакоммуникация, лингвокраеведение. Кроме того, полученные автором результаты имеют прикладную значимость для практической радиожурналистики. Выводы и наблюдения могут быть использованы радиожурналистами в процессе подготовки и ведения радиопередач региональной направленности, а также для эффективного коммуникативного взаимодействия с потенциальными радиослушателями.

При общей убедительности и явных достоинствах работы хотелось бы высказать ряд дополнительных замечаний и задать следующие *вопросы*, позволяющие открыть дискуссию по обсуждаемой проблематике.

1. Как автор диссертации определяет статус просветительского радиодискурса? Это дискурсивный жанр или какой-либо иной дискурсивный формат? Как очерчиваются границы просветительского радиодискурса? Каковы критерии, позволяющие дифференцировать просветительский радиодискурс и, например, информационный или развлекательный? Просветительский дискурс определяется тематикой радиопередач или интенцией авторов этих радиопередач?

2. Какова интенция автора радиопередачи, реализуемой в формате просветительского дискурса? Какова роль в таком случае негативно характеризующей сибирский регион информации? Например, радиопередач, содержащих следующие фрагменты:

• *ВЕДУЩИЙ: Роман, как вам наши дороги? ГОСТЬ: Дороги, да, это жуть, конечно! Я был в шоке. Я лёг спать, постаравшись забыть всё это (раздаётся смех ведущих). Это кошмар! Утро было очень, очень бодрое (с. 83).*

• *ВЕДУЩИЙ: А что случилось? Где Коля? ГОСТЬ: Исчез. Был на завтраке, мы его ждали внизу у машины. Трубку не берёт, на СМС не отвечает. Коля, если ты нас видишь, слышишь... ВЕДУЩИЙ: Приходи, мы тебя ждём! Мне кажется, Николай попал под то понятие, которое известно у нас «Как не покинуть Омск». То есть Омск сейчас его в себя поглотил целиком. А может быть он поехал на метро? ГОСТЬ: А у вас есть метро? ВЕДУЩИЙ: Может быть появится (смеётся). Старая байка, старая... («Радио Сибирь. Омск» 20.05.2015) (с. 84)*

3. Позволяет ли исследование медиаобраза Сибири, репрезентированного в процессе анализа радиопередач, сделать вывод о том, что это единый медиаобраз или, напротив, совокупность нескольких дифференцированных медиаобразов, различие которых обусловлено административно-

территориальными границами, тематическим разнообразием радиопередач, интенциональностью их авторов и прочими факторами?

В качестве *замечаний* считаем необходимым указать следующее.

1. Нам представляется некое противоречие в формулировках предмета и цели исследования. Так, в качестве предмета работы автор указывает «языковые и поликодовые средства, репрезентирующие медиаобраз Сибири» (с. 5), а цель работы сформулирована как «выявить языковые средства формирования медиаобраза Сибири» (с. 7). Исходя из этого цель работы сформулирована уже, чем указанный предмет исследования.

2. В некоторых случаях близкий языковой материал автор соотносит с разными коммуникативными ходами. Так, КХ описания внешних характеристик природных объектов, иллюстрируется дискурсивным материалом: *в удивительно красивых горных пейзажах, но прежде всего в живописных озёрах, отличающихся друг от друга не только месторасположением и причудливыми очертаниями, но ещё и оттенком воды («Долина семи озёр»)* (с. 61). А КХ акцентирования внимания на уникальности природных объектов автор иллюстрирует высказываниями: *Много в Горном Алтае поистине уникальных мест, чего только стоят каменные грибы или великолепная Белуха («Белуха»); сейчас можно любоваться скалами необычной формы, живописными каньонами и необычными природными явлениями («Кызыл-Чын»)* (с. 64). При этом фрагменты дискурсов показывают вполне очевидное языковое сходство. Спорным является также дискурсивная иллюстрация КТ передачи неповторимости растительного и животного мира, который в работе подтверждается фрагментом: *Водоём приобретает яркий цвет благодаря множеству проживающих в нём планктоновых рачков, особенно красочным оно становится весной, когда тает лёд* (с. 70). Сочетание *особенно красочный* выражает значение «особенно красочный в определенное время года, т.е. весной», а не «особенно красочный в Сибири». Тем самым ставится под сомнение использование указанного выше коммуникативного хода, направлен-

ного на доказательство уникальности растительного и животного мира сибирского региона относительно других регионов страны.

3. Сомнение вызывает формулировка названия 3 главы диссертации – «Функционирование медиаобраза Сибири в социальных сетях». В данном случае смущает словосочетание *функционирование медиаобраза*. Согласно определению этого понятия, медиаобраз – представление о конкретном объекте, т.е. это ментальная единица, в то время как функционирование предполагает использование материальных единиц, т.е. лексических, синтаксических и прочих единиц языка или более сложных комплексов.

Высказанные вопросы и замечания не снижают общего высокого уровня научного исследования Ю. С. Сабаевой, и свидетельствуют о научных результатах диссертанта, которые располагают к дискуссии. Диссертация является собой зрелый, теоретически выверенный и методически проработанный труд, аспекты и методы исследования материала могут быть использованы не только в собственно лингвистической практике, но и быть значимыми для представителей смежных гуманитарных дисциплин. Несомненную прикладную лингвометодическую ценность представляет собой приложение диссертации, в котором представлены и систематизированы материалы к учебно-методическому пособию «Образ Сибири на уроках РКИ». Данный раздел диссертации содержит не только ценный лингвострановедческий и культурологический материал, иллюстрированный фотографиями, но и готовую разработку занятий, позволяющий формировать различные языковые и речевые навыки студентов, изучающих русский язык как иностранный.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на Международных конференциях (с. 12). Всего по теме диссертации Ю. С. Сабаевой опубликовано 11 статей, из которых 3 в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Публикации по теме диссертации

раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Языковая репрезентация медиаобраза Сибири в региональном просветительском радиодискурсе» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи языковой репрезентации медиаобраза Сибири в радиодискурсе, имеющей существенное значение для развития филологии, в том числе медиалингвистики, коммуникативной лингвистики, имиджелогии, лингвокультурологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Сабаева Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

9 декабря 2019 г.

Директор института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций,
профессор кафедры русского языка и литературы
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»,
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
доцент

Ким Лидия Густовна
kimli09@mail.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский государственный университет»,

Почтовый адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

Телефон: 8(3842)58-38-85

E-mail: rector@kemsu.ru; labjurdoc@kemsu.ru

Официальный сайт: <http://www.kemsu.ru>



Подпись Л.Т. Ким заверяю

Зав. канцелярией Е.В. Кузнецова