

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Галстяна Арега Степановича «Армянское лобби в США: формирование и основные направления деятельности (1915-2014 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 17.30

Время окончания заседания: 19.30

На заседании диссертационного совета присутствовали 21 из 27 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03
председатель диссертационного совета
2. Шевцов В.В., доктор исторических наук, 07.00.02
ученый секретарь диссертационного совета
3. Грик Н.А., доктор исторических наук, 07.00.02 5.
4. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, 07.00.03.
5. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, 07.00.09.
6. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09.
7. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, 07.00.02.
8. Косых Е.Н., доктор исторических наук, 07.00.09.
9. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, 07.00.02.
10. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, 07.00.02 .
11. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, 07.00.03.
12. Некрылов С.А., доктор исторических наук, 07.00.02.
13. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09.
14. Румянцев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03.
15. Сыров В.Н., доктор философских наук, 07.00.09.
16. Троицкий Е.Ф., доктор исторических наук, 07.00.03.
17. Трубникова Н.В., доктор исторических наук, 07.00.09.
18. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09.
19. Черняк Э.И., доктор исторических наук, 07.00.09.
20. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, 07.00.02.
21. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, 07.00.03.

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить А.С. Галстяну учёную степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2015 г., № 34

О присуждении **Галстяну Арегу Степановичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Армянское лобби в США: формирование и основные направления деятельности (1915-2014 гг.)»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 19.10.2015 г., протокол № 26, диссертационным советом Д **212.267.03** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель **Галстян Арег Степанович**, 1989 года рождения.

В 2012 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2015 г. соискатель окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности советника по международным вопросам президента Русско-Армянского Содружества.

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Троицкий Евгений Флорентьевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра мировой политики, профессор.

Официальные оппоненты:

Ивонина Ольга Ивановна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кафедра международных отношений, заведующая кафедрой

Юматов Константин Владимирович, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», факультет истории и международных отношений, декан

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанном **Чернышовым Юрием Георгиевичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра всеобщей истории и международных отношений, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования А.С. Галстяна обусловлена тем, что разнообразные формы лоббизма, в том числе этнический лоббизм, глубоко укоренились в американской политической культуре и отражают универсальные общественно-политические тенденции современного общества. Несомненной заслугой автора диссертационного исследования является характеристика структуры и особенностей функционирования армянских лоббистских организаций, выявление пределов лоббистского влияния на принятие

внешнеполитических решений администрациями США, освещение места и значимости вопроса о геноциде армян в ходе избирательных кампаний на федеральном и местном уровнях в США, что во многом определяется влиятельностью и немалыми финансовыми ресурсами армянской общины. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для подготовки учебных и специальных курсов по истории США, истории международных отношений, современным этнополитическим конфликтам.

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Общий объем публикаций – 1,28 пл., без соавторов.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

1. **Галстян А. С.** Особенности регулирования лоббизма на региональном уровне в США / А. С. Галстян // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 1 (33). – С. 54–57. – 0,29 п.л.

2. **Галстян А. С.** Возникновение и эволюция армянского вопроса в конце XIX – начале XX в. / А. С. Галстян // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 3 (35). – С. 73–78. – 0, 54 п.л.

3. **Галстян А. С.** Истоки и проблемы формирования армянской диаспоры в США (1630-1920 гг.) / А. С. Галстян // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 4 (36). – С. 68–72. – 0,45 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О.Э. Терехов**, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Кемеровского государственного университета, *с замечаниями*: предмет диссертации несколько шире ее объекта; в автореферате не анализируются аспекты взаимодействия и взаимовлияния армянского лобби в США и республики Армения на современном этапе. 2. **В. А. Бармин**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры всеобщей истории Алтайского государственного

педагогического университета, г. Барнаул, *с замечаниями*: автор сужает содержательные рамки заявленной темы; следовало дать сравнительный анализ деятельности армянского лобби в других странах, где проживают крупные армянские диаспоры, например, Франция, где сегодня проживает более 700 тыс. армян. 3. **Т.А. Ахмедов**, канд. ист. наук, доцент кафедры экономики и социально-гуманитарных дисциплин Технического института (филиала) Северо-восточного университета им. К.М. Аммосова, г. Нерюнгри, *с замечаниями*: автор в своем исследовании убедительно подтверждает, что армянское лобби имеет сильное влияние на внешнюю политику США, но при этом недостаточно подробно раскрывает, в чем это выражается. 4. **А.И. Егоров**, канд. ист. наук, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Дзержинского политехнического института Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева, *с замечаниями*: излишней лаконичностью и некоторой отрывистостью отличается материал автореферата, в котором автор представляет свои размышления по поводу истоков и проблем формирования армяно-американской диаспоры; можно было бы детальнее представить механизм воздействия армянского лобби на государственные институты США, принимавшие ключевые решения в области внешней политики; в тексте автореферата имеются опечатки. 5. **С.А. Ключанская**, канд. ист. наук, доцент кафедры международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного технического университета, *с замечаниями*: при описании трудов западных и главным образом американских исследователей по вопросу этнического лоббизма соискатель ограничивается простым описанием работ, однако необходима более подробная характеристика работ авторов; описывая источниковую базу исследования, автор отмечает, что им был изучен целый корпус нормативно-правовых документов по разным тематическим блокам, однако в ссылках чаще всего приводится лишь один документ, представляется логичным, при упоминании группы документов, указывать ссылки на весь корпус рассмотренных нормативных актов.

В отзывах на автореферат отмечается актуальность диссертационного исследования А.С. Галстяна, обусловленная тем, что лоббистская деятельность

армянской диаспоры играет важную роль в формировании политики США в Закавказье – регионе, где Россия имеет жизненно важные интересы. Изучение американского опыта правового регулирования этнического лоббизма, выстраивания отношения между федеральной властью, отдельными штатами и этническими лобби актуально для России и в связи с активной деятельностью в нашей стране целого ряда национальных диаспор, поддерживающих связи как с исторической родиной, так и с диаспорами в других государствах. Автором проведен подробный анализ формирования политического и социокультурного положения армянской диаспоры в США, рассмотрены предпосылки, механизмы и основные направления лоббистской деятельности армянской диаспоры в США, показана эволюция развития внешнеполитического вектора армянского лобби до 2014 года включительно. Выдвинутые в работе тезисы и выводы могут оказаться полезными для государственных органов, отвечающих за формирование и реализацию внешней политики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О.И. Ивонина** – признанный специалист в области международных отношений и современных иммиграционных процессов; **К.В. Юматов** – специалист в области политических процессов на Южном Кавказе, одним из крупнейших российских экспертов по этнополитическим конфликтам на постсоветском пространстве; **Алтайский государственный университет** является одним из ведущих научно-исследовательских центров Российской Федерации по изучению внутренней и внешней политики США.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлено, что армянская диаспора в США, обладающая существенными материальными и человеческими ресурсами, выстроила эффективную систему лоббирования на федеральном и региональном уровне, позволяющую оказывать влияние на политику США в регионе Закавказья и в отношении Турции (С. 97-99, 145-146);

определено, что успех армянского лобби в США обусловлен высоким уровнем организованности институтов диаспоры и компактным проживанием значительной части этнических армян в таких ключевых штатах, как Калифорния, Массачусетс, Нью-Джерси, Иллинойс, Флорида и Нью-Йорк (С. 77, 105);

доказано, что во время региональных и федеральных выборов республиканцы и демократы активно борются за финансовые ресурсы и голоса американских армян. Избранные кандидаты, как правило, учитывают армянский фактор при принятии решений в отношении политики в Закавказье и Турции (С. 108-110, 111-112, 115, 124);

установлено, что одной из основных целей армянского лобби является признание геноцида армян правительством США. Это связано с тем, что основной костяк диаспоры состоит из потомков армян, переживших геноцид 1915-1923 гг. в Османской империи и Турции (С. 68, 99-101);

доказано, что после распада СССР и провозглашения независимости Республики Армения приоритетом для армянской диаспоры в США стали лоббирование интересов Армении на международной арене и борьба за признание независимости Нагорно-Карабахской Республики (С. 145-146).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

впервые в отечественной историографии на широком источниковом материале *выделена* политическая деятельность армянского лобби в США;

выявлены основные механизмы лоббирования армянских интересов на федеральном и региональном уровнях в США;

проанализировано формирование и развитие основных институтов армянского лобби в США;

исследовано влияние фактора армянского лобби на принятие внешнеполитических решений в США.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что сформулированные им основные положения и выводы работы могут оказаться полезными для российских органов

государственной власти, задействованных в формировании и реализации внешней политики.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные результаты могут быть использованы в подготовке для разработки общих и специальных курсов по внешней политике США, современной истории армянской диаспоры и проблематике урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

Оценка достоверности и новизны результатов выявила:

достоверность сформулированных в диссертационной работе выводов подтверждается репрезентативностью источниковой базы исследования, применением общенаучных и специально-исторических методов, соответствующих целям и задачам работы;

круг источников данного исследования составили официальные договоры, соглашения и другие нормативно-правовые акты, законопроекты и резолюции на английском и русском языках, выступления, интервью и мемуары высокопоставленных государственных лиц США, Армении, Турции и Азербайджана, справочные и статистические данные, периодические издания, интервью и переписка с представителями армянских организаций США и членами Конгресса США.

методологическую основу исследования составили принципы историзма и объективности, которые позволили рассмотреть армянскую диаспору в США в динамике ее развития в конкретных исторических условиях.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что современная российская американистика не располагает комплексными исследованиями по данной тематике. Более того, проблематика этнического лоббизма на региональном уровне в США является совершенно новой для отечественной историографии. Важным аспектом этой темы является анализ усиления лоббистской активности армянской диаспоры на различных политических уровнях. Исходя из этого, автор делает попытку рассмотреть влияние этнического лоббизма на американскую политику на федеральном и локальном уровне на примере

деятельности армянской диаспоры. В работе впервые проводится комплексная реконструкция деятельности армянского лобби, направленной на обеспечение признания администрацией США геноцида армян и оказание воздействия на политику США в отношении нагорно-карабахского конфликта.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельной постановке проблемы, разработке соответствующей ей структуры диссертации, проведении комплексного исследования истории формирования и деятельности армянского лобби в США. Автором определен предмет исследования, проанализированы многочисленные источники по теме диссертации, всесторонне изучена российская, американская, армянская, турецкая литература, материалы периодической печати; введены в научный оборот многочисленные нормативно-правовые акты, действующие в США на уровне федеральном и региональном уровне.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению основных механизмов воздействия армянского лобби на процесс принятия внешнеполитических решений в США, выявлению места и роли армянского лобби в американской внешней политике, имеющей значение для развития истории новейшего времени.

На заседании 25 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Галстяну А.С.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета



Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Шевцов Вячеслав Вениаминович

25.12.2015 г.

