

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, профессора Ивониной Ольги Ивановны
на рукопись диссертации Арега Степановича Галстяна
«Армянское лобби в США: формирование и основные направления
деятельности (1915-2014 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Тема диссертации А.С. Галстяна является актуальной для представителей самых разных областей гуманитарного знания. Интерес исследователей и к самому процессу принятия внешнеполитических решений и к его участникам в лице правительственных и неправительственных структур, включая представителей этнических лобби, характерен для отечественной и зарубежной науки международных отношений, сравнительной политологии, социологии, юриспруденции.

В этом контексте изучение различных аспектов взаимодействия армянского лобби с представителями федеральных властей и legislatures отдельных штатов позволяет глубже понять мотивы внешней политики США в целом и по отношению к государствам Закавказья, в частности.

Взаимодействие России со своими партнерами и союзниками в рамках региональных межправительственных организаций и интеграционных структур требует глубокого изучения зарубежного опыта правового регулирования этнического лоббизма, анализа механизма взаимодействия правительственных структур с представителями различных лобби и групп давления в процессе принятия национальными правительствами ответственных политических решений в сфере международных отношений.

В условиях переживаемого странами Запада кризиса стратегии мультикультурализма изучение воздействия армянского лобби на «кавказский вектор» американской политики, отражающей стремление

разных партийно-политических сил страны переформатировать американскую стратегию использования soft power для урегулирования региональных конфликтов, имеет и практическое значение.

В силу практической значимости изучения роли этнических лобби в процессе принятия внешнеполитических решений, данная проблематика получила отражение во множестве работ отечественных и зарубежных американистов. Свободная ориентация автора в многообразном массиве литературы по теме диссертации, позволила А.С. Галстяну сделать вывод о необходимости написания специальной работы, посвященной анализу институциональной и нормативно-правовой основы деятельности армянского лобби, его воздействия на политику федеральных органов власти и властей отдельных штатов Америки.

Структуру диссертации в целом можно признать удачной. Она состоит из введения, трех глав (8 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложения (всего 253 с.).

Структура работы построена по проблемно-хронологическому принципу, что позволило автору диссертационного сочинения отразить основную проблематику темы, представить многоплановое и вместе с тем объединенное общим замыслом исследование.

Во введении автором диссертации обоснована актуальность и научная значимость темы исследования, дана характеристика степени ее изученности, обозначен объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи работы, обоснованы хронологические рамки и методологическая основа исследования, его источниковая база и научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика практической значимости исследования и информация об апробации полученных результатов.

Таким образом, введение диссертации А. С. Галстяна полностью соответствует требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Автор диссертации считает **объектом** исследования деятельность армянского лобби в США.

Предметом его исследования является влияние, оказываемое армянским лобби на процесс принятия внешнеполитических решений в США. Избранные автором объект и предмет исследования определили формулировку **цели**, которой является выявление основных механизмов воздействия армянского лобби на процесс принятия внешнеполитических решений в США, а также конкретных **задач исследования**.

Научная новизна диссертационного исследования определяется слабой изученностью деятельности армянского лобби США на региональном уровне. Полученный автором грант АНКА и ААА позволил ему получить доступ к материалам Национальной библиотеки армянской диаспоры в г. Уотертаун, штат Массачусетс и, таким образом, ввести в научный оборот новые источники по теме диссертационного исследования.

Диссертация основана на использовании обширного массива источников и специальной литературы по данной проблематике преимущественно иностранного происхождения, что свидетельствует о владении автором навыками научного перевода англоязычных публикаций.

В работе реализованы современные требования к **источниковой базе** подобных исследований. Круг используемых А.С. Галстяном источников многообразен и обширен. Он включает в себя 7 выделенных автором групп: документы международных организаций, двусторонние и многосторонние международные договоры США, материалы международных трибуналов; законодательные акты, стенограммы слушаний и резолюции Конгресса и легислатур отдельных штатов, включая акты, регулирующие лоббистскую деятельность; дипломатическая переписка, официальные заявления и выступления должностных лиц; справочно-статистические материалы, периодическая печать, мемуары непосредственных участников событий, материалы специализированных сайтов.

А.С. Галстян вводит в научный оборот источники так называемой устной истории: материалы лично проведенных и соответствующим образом оформленных (См. Приложение) интервью с ведущими представителями армяно-американских лоббистских структур и выражающими их интересы конгрессменами.

Основное содержание диссертации позволяет ее автору ответить на поставленные во введении вопросы.

Первая глава «Формирование и особенности лоббизма в США» посвящена изучению эволюции лоббизма как значимого элемента политико-правовой системы США, институционализации и правовой регламентации лоббистской деятельности. Автор прослеживает становление этнического лоббизма и его роли в процессе принятия политических решений федеральными властями, делает вывод о функционировании двух типов современного этнического лоббизма как фактора внутривнутриполитической борьбы в правящих кругах США по вопросам внешней политики.

Во второй главе «Становление и эволюция армянской диаспоры в США» А.С. Галстян акцентирует внимание на особенностях иммиграции в США армян; выделяет различные волны армянской иммиграции, детерминированные характером международной ситуации и внешней политики стран происхождения армянской диаспоры; исследует процесс консолидации армянской диаспоры и ее включения в политическую жизнь американского общества.

В этой главе диссертант анализирует деятельность политических партий диаспоры в лице Дашнакцутюн, Рамкавар, Гинчак, а также первых лоббистских коалиций на примере АНКА и ААА. Наибольший интерес вызывает третий раздел второй главы диссертации, в котором определяется проблематика, стратегия и тактика лоббистской деятельности армяно-американского лобби, механизм его взаимодействия с представителями исполнительной и законодательной власти на федеральном уровне и в штатах.

Наиболее объемной и значимой для полученных диссертантом выводов является третья глава, посвященная влиянию армянского лобби на формирование внешней политики США. Большая часть этой главы (по сути все три параграфа) посвящены анализу усилий армянского лобби достижения от властей штатов и федерального правительства официального признания геноцида армян в Османской империи.

Автор справедливо полагает, что эта задача стала приоритетным направлением деятельности армянского лобби и оставалась таковой вплоть до распада СССР и провозглашения Армении суверенным самостоятельным государством.

Важным представляется вывод диссертанта об эффективном использовании армянским лобби правовой аргументации геноцида армян как тяжкого международного преступления. В послевоенный период и американская и мировая общественность были едины в своем стремлении сделать правозащитную тематику важным инструментом давления на лиц, принимающих политические решения. Представляется, что именно это обстоятельство облегчило принятие резолюции Палаты представителей 1975 г., а также последующих резолюций Конгресса 1984, 2006, 2010, 2014 гг., а не только высокий уровень консолидации армянского лобби в США способствовал такой перемене во взглядах американских законодателей.

Наиболее дискуссионным представляется материал четвертого раздела третьей главы, посвященный влиянию армянского лобби на принятие решений американскими политиками в отношении статуса Нагорного Карабаха. По мнению диссертанта, принятие американским Конгрессом 907 поправки свидетельствовало о совпадении интересов армянского лобби и интересов США в регионе Закавказья (с.16 автореферата, с.194).

А.С. Галстян не поясняет читателю, в чем же конкретно проявилось такое совпадение национальных интересов, какими факторами – объективными и долговременными, либо конъюнктурными и преходящими – оно было вызвано? Отсутствие этих уточнений позволяет прийти к выводу о том, что последующее охлаждение американского истеблишмента к

обсуждению статуса НКР свидетельствовало о временном поражении армянского и победе азербайджанского лобби в борьбе за умы и сердца американских политиков, а вовсе не о сближении с Азербайджаном и Турцией как приоритетными партнерами США в регионе.

В диссертации убедительно показано, что успешная интеграция армянской диаспоры в экономические и социально-политические процессы развития американского общества, высокий уровень внутренней консолидации армянского лобби и его влияния на законодателей штатов Массачусетс, Калифорния, Иллинойс, Флорида, Нью-Джерси позволили этому актору политической борьбы в США по вопросам внешней политики добиться успеха на главном направлении своей деятельности – признания геноцида армян гуманитарной катастрофой, тяжким международным преступлением

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Наиболее значимым из них представляется оценка диссертантом итогов деятельности армянского лобби как одного из ключевых факторов американской политики в Закавказье.

Заключение позволяет судить об успешном достижении автором поставленных целей и задач исследования.

Достаточно обширны и убедительны списки использованных источников и литературы (С.203-236), свидетельствующие о высоком уровне диссертационного исследования.

Оценки и выводы, содержащиеся в диссертации А.С Галстяна, в целом аргументированы и вытекают из анализа источников. Диссертант провел значительную работу по сбору, систематизации, переводу на русский язык и анализу документов и материалов, большая часть которых впервые вводится в научный оборот.

Таким образом, деятельность армянского лобби предстает в диссертационном исследовании в виде сложного, разнопланового процесса взаимодействия АНКА и АА с американскими политиками федерального и

регионального уровня с целью воздействия на процесс выработки и принятия политических решений по вопросам политики США в Закавказье.

Комплексный характер проведенного исследования позволил автору выявить основные направления эволюции в деятельности различных структур армянского лобби, изучить механизм его воздействия на официальные власти США и американскую общественность в связи с обсуждением в правящих кругах проблемы признания геноцида армян 1915-1923 гг. и статуса НКР.

В работе А. С. Галстяна содержится ценный фактический материал, к которому могут обращаться специалисты различного гуманитарного профиля. Очевидна практическая значимость работы. Основные положения диссертации и выводы из нее могут быть использованы в трудах обобщающего характера по истории международных отношений и внешней политики США, истории армянской диаспоры, сравнительной политологии и социологии политики.

Фактические данные и материалы диссертации найдут применение в процессе конкретных исследований по проблемам взаимодействия различных акторов американского политического процесса в ходе выработки и принятия внешнеполитических решений, а также при чтении лекционных курсов по внешней политике США, в качестве учебно-методического материала для студентов, обучающихся по направлениям «Международные отношения», «Политология», «Зарубежное регионоведение» (Профиль Американские исследования).

Следует отметить, что диссертация Арега Степановича Галстяна представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы, которым автор способствовал пониманию места и роли армянского лобби в процессе принятия внешнеполитических решений в США.

Несмотря на очевидные достоинства диссертации, хотелось бы высказать автору ряд замечаний.

Представляется неравновесной структура текста диссертации: материал первой и второй главы вполне можно было объединить с тем, чтобы сделать акцент на специфике формирования институциональной и нормативно-правовой базы деятельности в США именно армянской диаспоры, а не лоббистских структур в целом.

Хронологические рамки исследования чрезмерно широки. В центре внимания автора не только, а, на мой взгляд, и не столько процесс формирования армянской диаспоры, сколько процесс включения ее лоббистских структур в обсуждение вопросов американской политики в Закавказье, с акцентом на деятельности армянского лобби в период с 80-х гг. XX в. и до 2014 года включительно.

В тексте встречаются нечеткие формулировки выводов в конце глав и параграфов (с.145, с.194), а иногда они вообще отсутствуют (с.99).

Вместе с тем, указанные недочеты не снижают благоприятного впечатления от диссертационного исследования столь сложной, эмоционально и политически чувствительной проблематики процесса формирования политико-правовой позиции США по армянскому вопросу, и могут считаться естественным элементом научной дискуссии.

Диссертация Арега Степановича Галстяна, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является оригинальным, самостоятельным, логически завершенным произведением, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для развития исторической науки и международных исследований, соответствует избранной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Основные положения диссертации нашли отражение в 3 публикациях автора в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались и обсуждались на 6 международных конференциях. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Арег Степанович Галстян – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент –

зав. кафедрой международных отношений

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Новосибирский государственный

университет экономики и управления «НИНХ»

(630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56, телефон: 8 (383) 2439595,

E-mail: rector@nsuem.ru, Web-сайт: <http://www.nsuem.ru>),

доктор исторических наук (07.00.09 – Историография,

источниковедение и методы исторического исследования),

профессор

Ивонина Ольга Ивановна

25 ноября 2015

