

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Лазаревой Татьяны Викторовны «Подготовка рабочих высокой квалификации в современной экономике России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как она содержит идеи и элементы научной новизны, что, бесспорно, заслуживает внимания. Проблема дефицита квалифицированных рабочих кадров является весьма острой для современной российской промышленности. Эта проблема выражается в нехватке квалифицированных рабочих по отдельным профессиям и специальностям, несоответствии качества подготовки выпускников системами профессионального образования растущим требованиям работодателей к уровню квалификации и численности подготавливаемых рабочих, дисбалансом спроса и предложения в различных сегментах отечественного рынка труда. Автор констатирует, что сложившаяся в России государственная политика в сфере человеческих ресурсов оказалась неэффективной: практически разрушена система начального профессионального образования, устарели ее методическая, кадровая и материально-техническая базы, промышленные предприятия утратили доверие потенциальных рабочих в плане удовлетворения их социальных и человеческих потребностей, в обществе отсутствует уважение к труду рабочего [С. 4-5, 41-42, 66-104]. Дефицит высококвалифицированных кадров и недостаток представителей рабочих профессий характеризует состояние отечественного рынка труда.

Ориентация на реиндустриализацию отечественной экономики в ближайшем будущем в санкционных условиях, несомненно, сохранит свою актуальность. В связи с этим своевременное и комплексное решение вопросов подготовки квалифицированных работников и особенно ее высококвалифицированной части является неотъемлемой предпосылкой

успешного развития страны, как на ближайшее время, так и в долгосрочной перспективе.

Предметом исследования диссертационной работы являются теоретические и прикладные аспекты организации подготовки рабочих высокой квалификации (РВК) на современном этапе развития экономики России [С. 7]. Эти задачи для исследования достаточно значимы, так как носят комплексный, многофакторный характер. Поэтому диссертант не только исследовала систему подготовки квалифицированных рабочих и управление этим процессом в России и в странах с развитой рыночной экономикой, выявила основные проблемы этой подготовки, но и обозначила подходы к их решению в современных условиях, предложив комплексное решение исследуемой проблемы. В частности разработала принципы подготовки РВК; предложила меры, направленные на повышение престижа рабочих профессий; разработала Концепцию подготовки РВК, обусловленную потребностями развития и модернизации отечественной промышленности; разработала механизм создания регионального Центра (центров) подготовки конкурентоспособных РВК.

Все это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная Лазаревой Т. В. в диссертации является актуальной, имеющей важное значение для перспективных направлений модернизации и трансформации подходов в процессах подготовки РВК, которые могут найти применение в отечественной экономике с теоретической и практической точек зрения.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Теоретические научные положения и выводы, сформулированные в процессе исследования, являются достаточно обоснованными. При отображении научных подходов и сущностных характеристик современного рабочего, таких как «рабочая сила», «качество рабочей силы», «труд», «профессия», «обучаемость», «специальность», «квалификация», «профессиональная подготовка»,

«конкурентоспособность рабочего» [С. 15-29] автор опиралась на труды авторитетных отечественных ученых (Вайсбурд В. А., Винокуров М. А. Генкин Б. М., Горелов Н. А., Жуков А., Зеленков В. А., Иващенко Н. П., Ильенкова С. Д., Кокин Ю. П., Мазин А. Л., Остапенко Ю. М., Рофе А. И., Румянцева Е. Е., Шлендер П. Э., Цыпкин Ю. А. и др). Кроме этого изучены научные исследования в области формирования трудовых ресурсов и подготовки рабочих. Можно констатировать, что автор диссертации достаточно корректно использует известные теоретические положения других авторов по вопросам темы диссертации. Список литературы довольно обширный и содержит 198 наименований используемых источников.

3. Оценка научной новизны и достоверности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Все пункты научной новизны в диссертации имеют достаточно полное теоретическое обоснование. Отмечу некоторые из них, показавшиеся наиболее весомыми.

Во-первых, автором было выявлено, что понятие «рабочий высокой квалификации» в экономической литературе недостаточно раскрыто. На сегодняшний день нет четкого однозначного его определения, хотя ряд авторов (Волгин Н. А., Мельникова И. Ю., Румянцева Е. Е., Юрасов И. А.) предлагали свои формулировки этого понятия. Поэтому диссертантом было сформировано авторское понятие «рабочий высокой квалификации» [С. 39] и это, несомненно, является его личным вкладом. В этом контексте расширен понятийный аппарат в сфере подготовки рабочих. В частности, дана классификация учащихся, желающих (вынужденных) обучаться профессиям рабочих и производственных рабочих по критерию «обучаемые и необучаемые» [С. 31]. Сформулировано понятие «критерий обучаемости производственного рабочего» [С. 33].

Во-вторых, соискатель на основе системного подхода обобщил разрозненные факторы, которые фигурируют в различных источниках и

провел их классификацию по степени их влияния на недостаток рабочих в российской экономике [С. 43, таб. 1]. Личный вклад автора диссертации состоит в обобщении, создании типологии вышеперечисленных факторов и обосновании вывода о том, что необходимо создание системы подготовки РВК, которые обеспечивают конкурентоспособность современного промышленного предприятия и экономики страны в целом.

В-третьих, разработан авторский подход к подготовке рабочих высокой квалификации, выраженный совокупностью принципов [С. 60-63], концепцией [С. 119-133] и механизмом их реализации [С. 134-154].

В-четвертых, к собственным исследовательским практикам автора диссертации можно отнести анкетный опрос учащихся и преподавателей (мастеров производственного обучения) 4-х учебных заведений НПО г. Новокузнецка. Личный вклад Лазаревой Т. В. заключается в разработке содержания анкет, проведении самого процесса анкетирования и обработке результатов опроса [Прил. Б, Прил. В].

Основные научные результаты диссертации отражены в трех работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК, что отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Дополнительно по теме диссертационного исследования автором (без соавторства) опубликовано 8 работ в научных журналах и сборниках статей международных и всероссийских научно-практических конференций. Это свидетельствует о полноте отражения результатов проведенного исследования в опубликованных соискателем работах. Достоверность полученных результатов подтверждается проведенной автором диссертации апробацией основных результатов на конференциях и семинарах.

Кроме того, достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена четкой логикой построения работы. Предлагаемые автором выводы и

исследования базируются на категориальном аппарате экономики труда, логическом методе, сравнительном анализе, методе обобщения, экспертном опросе, изучении документов и информационных материалов.

В работе используется разнообразный и объемный статистический материал. Статистические данные получены из достоверных официальных источников: Всемирного банка, Государственного комитета статистики (Росстата), территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сибирскому федеральному округу, Кемеровской области, отчетных данных учебных заведений НПО г. Новокузнецка, отчетных данных ОАО «ЗСМК», Центра занятости населения г. Новокузнецка, НОУ «Региональный Центр подготовки персонала «Евраз-Сибирь».

4. Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут использоваться для развития экономики труда в области формирования рабочей силы, трудового потенциала, человеческого капитала. Результаты исследования, выводы и рекомендации могут применяться в системе совершенствования подготовки рабочих кадров в муниципальных образованиях субъектов РФ. Кроме того, диссертационный материал можно использовать в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров по соответствующим направлениям.

5. Замечания и предложения по диссертационной работе

5.1 Глава 1 называется «Новые реалии и социально-экономические условия трансформации подготовки рабочих» и поэтому в ее содержании необходимо было бы включить в качестве первого параграфа (1.1) информацию о новых реалиях и социально-экономических условиях, которая обусловила бы написание следующих параграфов первой главы. Такой параграф задавал бы тон и вектор исследования автора.

5.2 В параграф 1.2 «Факторы, вызывающие недостаток квалифицированных кадров в экономике России» указывается на то, что

«отдельные факторы фигурируют разрозненно, в виде цитат, мнений, материалов, данных статистики, оценок экспертов и т.д.» [С. 41], а примеры не приводятся. Складывается впечатление, что автор интуитивно провел систематизацию этих факторов, бездоказательно, используя в качестве основы их исследования, только, свои ощущения и опыт.

5.3 В Главе 2 «Анализ опыта подготовки рабочих в современной России и за рубежом» необходимо было бы выделить отдельным параграфом 2.2 зарубежный опыт подготовки рабочих, и закончить третью главу параграфом 2.3 «Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта подготовки рабочих в новых реалиях и социально-экономических условиях».

5.4 Исследование проблем подготовки профессиональных рабочих [С. 72-79] на примере одного города Кемеровской области (г. Новокузнецка) не дает достаточно полной характеристики ситуации, складывающейся в системе начального профессионального образования, носит локальный, адресный характер выводов, необоснованно распространенных соискателем на региональный уровень (юг Кемеровской области).

5.5 При использовании первичных данных Центра занятости населения г. Новокузнецка, НОУ «Региональный Центр подготовки персонала «Евраз-Сибирь» [С. 82-88] нет анализа динамики, преобладает описание состояния процесса обучения профессиям рабочих в этих подсистемах профессионального обучения, и не более того.

Указанные замечания и пожелания не снижают научной и практической значимости исследования, а также общего положительного впечатления от выполненной работы. Они (замечания), в основном, направлены на дальнейшую углубленную разработку данной проблемы.

6. Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней». Диссертация характеризуется цельным и логичным характером изложения, является

законченным научным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, написана грамотным профессиональным языком, аккуратно оформлена. Все основные выводы и защищаемые положения представляются обоснованными и не вызывают сомнений.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы.

В публикациях автора в полной мере раскрыты все аспекты диссертационной работы, и, прежде всего, элементы новизны.

По объекту исследования диссертации соискатель может защищаться по экономическим наукам, а по предмету исследования – по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: Экономика труда» пункт 5.7 Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров.

В целом диссертационная работа Лазаревой Татьяны Викторовны является научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, в которой разработаны теоретические и прикладные положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение значимой проблемы и имеющие существенное значение для развития страны и вносящее определенный вклад в развитие экономики труда.

Считаю, что оппонируемая диссертационная работа по актуальности, научной и практической значимости и сформулированным выводам соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук согласно Положению о присуждении ученых степеней Утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор - Лазарева Татьяна Викторовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Официальный оппонент
доктор экономических наук, профессор
кафедры экономики и финансов
Филиала КузГТУ в г. Новокузнецке



О. А. Затепакин

Сведения об официальном оппоненте:

Затепакин Олег Аркадьевич, доктор экономических наук, Филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский
государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева»,
кафедра экономики и финансов, профессор.

654000 г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе 7,

web: www.kuzstu.ru

раб. тел/факс: (3843) 53-96-35; моб.: +7-923-633-16-60

e-mail: olegzatepyakin@ya.ru

Личную подпись О.А. Затепакина заверяет:

Директор филиала КузГТУ в г. Новокузнецке,
кандидат технических наук



С.И. Климашин

1. 10. 2014

