

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на тему:

**«Подготовка рабочих высокой квалификации в современной экономике России»,
выполненной Лазаревой Татьяной Викторовной
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (эко-
номика труда)»**

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Развитие национальной экономики в части кадрового обеспечения реализации крупных проектов в промышленности и в организациях малого и среднего бизнеса невозможно без организации подготовки высококвалифицированных рабочих. В связи с этим тема диссертационной работы Лазаревой Т.В. является актуальной.

Автором в результате анализа научной, педагогической и учебно-методической литературы, установлено, что определение содержания процесса формирования рабочих высокой квалификации (РВК) недостаточно исследовано. Соискатель в автореферате работы демонстрирует знание современного состояния теоретических исследований в области подготовки квалифицированных рабочих. Основные положения, сформулированные Т.В. Лазаревой, основываются на анализе обширного теоретического материала (использовано 198 источников).

Предмет, объект, цель и задачи исследования сформулированы логично, связаны с актуальностью, являясь инструментами ее реализации. Обоснована теоретическая и методологическая база исследования; раскрывается значимость результатов исследования.

В рецензируемом автореферате представлены структура работы и охарактеризованы все части диссертации, можно позволяет понять комплекс исследованных вопросов. Выводы, обобщения и практические рекомендации, полученные в диссертации с помощью представленной Концепции подготовки РВК, являются новыми и дополняют существующие разработки в этой области. Большое место отведено представлению научной новизны. Сформулировано 5 положений (стр.6), содержащих выводы и их обоснование: расширен понятийный аппарат в сфере подготовки рабочих; представлена классификация факторов, влияющих на недостаток рабочей силы в экономике России; предложены принципы подготовки РВК; разработаны Концепция подготовки РВК и механизм создания Центра подготовки РВК.

Основные выводы и предложения Т.В. Лазаревой нашли отражение в 12 публикациях, в том числе 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, а также внедрением научно-методических результатов исследований автора в практику образования НФИ КемГУ.

Вместе с тем обратим внимание на ряд положений, которые хотелось бы уточнить или развить:

1. В определении «РВК - это квалифицированный рабочий, имеющий опыт работы, владеющий несколькими смежными профессиями (специальностями), профессионально развивающийся в течение всей трудовой деятельности» стр.11) не уточняется, какой требуется опыт – по основной, смежной специальности или иных сферах профессиональной деятельности.

2. Из содержания автореферата не понятно на основании каких исследований

определены дополнительные признаки высокого профессионализма (стр.11)? Их перечень также представляется спорным.

3. В тексте автореферата нет четкого разграничения понятий квалифицированный рабочий (с.3); производственный рабочий (стр.8); промышленный рабочий (стр.9).

4. По мнению рецензентов, фраза «...квалифицированные рабочие, которых готовила и готовит в настоящее время существующая система НПО» (с. 13) составлена не достаточно корректно.

5. В табл.2 (с .22) следует откорректировать текст согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (программы профессиональной подготовки; удостоверение о повышении квалификации и др.).

6. На рис.4 с.23 некорректно дано название структурному подразделению (указан «Блок подготовки РВК»), резко отличный от наименования других подразделений.

7. Отмечается противоречивость информации по тексту автореферата. Так, на с. 16 говорится, что «новые учебные заведения подготовки РВК будут выполнять только две функции: образовательную и экономическую, а функцию социальной поддержки учащихся будут продолжать выполнять существующие в настоящее время учреждения НПО». Зачем тогда в структуре Центр социально-психологический отдел» (с.23) ?

Работа не лишена стилистических и технических погрешностей.

Отмеченные недостатки не умаляют значимости диссертационного исследования.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа представляет законченное самостоятельное научное исследование, имеющее высокую теоретическую и практическую значимость, отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам ВАК России, а ее автор, Т.В. Лазарева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»

Негосударственное (частное) образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирская академия финансов и банковского дела», <http://safbd.ru>, 630051, Новосибирская область, Новосибирск, ул. Ползунова, д. 7, т/ф 279-73-83, mail: rektor@nnet.ru

Заведующий кафедрой «Экономика и управление»

Н(ч)ГОУ ВПО «Сибирская академия финансов и банковского дела»,
доктор экономических наук, профессор



И.Б. Адова

(Адова Ирина Борисовна)

15.10.14

Зам. зав. кафедрой «Экономика и управление»

кандидат педагогических наук, доцент

М.А. Паутова

(Паутова Марина Аркадьевна)

