

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.03 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 октября 2014 года публичной защиты диссертации Устюжанцевой Ольги Валерьевны «Эволюция научно-технологической и инновационной политики Индии (1991–2013 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 16-30.

Время окончания заседания: 18-10.

Присутствовали 20 из 27 утвержденных членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03 – председатель совета
2. Харусь О.А., доктор исторических наук, 07.00.02 – заместитель председателя
3. Шевцов В.В., кандидат исторических наук, 07.00.02 – ученый секретарь
4. Бойко В.П., доктор исторических наук, 07.00.09
5. Грик Н.А., доктор исторических наук, 07.00.02
6. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09
7. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, 07.00.03
8. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук, 07.00.02
9. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, 07.00.09
10. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, 07.00.02
11. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, 07.00.02
12. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, 07.00.03
13. Некрылов С.А., доктор исторических наук, 07.00.02
14. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
15. Румянцев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03
16. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
17. Черняк Э.И., доктор исторических наук, 07.00.09
18. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, 07.00.02
19. Шевляков А.С., доктор исторических наук, 07.00.02
20. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, 07.00.03

**Заседание ведет председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О.В. Устюжанцевой учёную степень кандидата исторических наук.

2

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03 на базе  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования**

**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации**

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 17 октября 2014 г., № 18

О присуждении **Устюжанцевой Ольге Валерьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Эволюция научно-технологической и инновационной политики Индии (1991-2013 гг.)»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 07 июля 2014 г., протокол № 12, диссертационным советом Д 212.267.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-950 от 20 июля 2007 г.).

Соискатель **Устюжанцева Ольга Валерьевна**, 1978 года рождения.

В 2000 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности инженера-исследователя Центра стран Востока в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования (в период выполнения диссертации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, **Вольфсон Савелий Вольфович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования (в период выполнения диссертации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, доцент.

Официальные оппоненты:

**Бойко Владимир Сергеевич**, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайская государственная педагогическая академия», кафедра всеобщей истории, профессор

**Бочкарева Ирина Борисовна**, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», кафедра востоковедения, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт востоковедения Российской академии наук**, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном **Шаумян Татьяной Львовной** (кандидат исторических наук, руководитель Центра индийских исследований), указала, что актуальность диссертационного исследования О.В. Устюжанцевой определяется значимостью проблем научно-технологического развития Индии в условиях глубоких социально-экономических дисбалансов. Автором рассмотрена эволюция научно-технологической политики Индии с

момента завоевания независимости, проанализированы изменения в государственной политике Индии в области науки и технологий в 1990-2000-е годы, приведены международные сравнения, позволяющие оценить место Индии в современных отраслях экономики. Научные результаты исследования могут быть использованы как коммерческими структурами России, так и органами власти федерального и регионального уровня (включая Томск) при сотрудничестве с индийскими партнерами и при разработке российской инновационной системы, а также представляют собой хороший учебный материал для страноведческих курсов.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 (из них 1 статья в журнале, включенном в Scopus), статей в сборниках научных трудов – 3, статей в сборниках материалов международных научных конференций – 2, статей в сборниках информационных материалов – 4. Общий объем публикаций по теме диссертации – 8,1 п.л., авторский вклад – 8 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Устюжанцева, О. В. Эволюция научно-технологической политики Индии / О. В. Устюжанцева // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 362. – С. 107–110. – 0,4 п.л.

2. Устюжанцева, О. В. К вопросу об особенностях формирования инновационной системы Индии / О. В. Устюжанцева // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 377. – С. 77–80. – 0,4 п.л.

3. Устюжанцева, О. В. Инновационное развитие неформального сектора Индии / О. В. Устюжанцева // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 380. – С. 114–119. – 0,4 п.л.

4. Ustyuzhantseva O. From policy statements to real policy // Current Science. – 2014. – Vol. 106, № 11. – P. 1472–1474. – 0,4 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:  
1. **С.И. Лунев**, д-р ист. наук, профессор кафедры востоковедения Московского государственного института международных отношений (университета) МИД

России, с замечаниями о недостаточно четком разделении высокотехнологических разработок и фундаментальной науки и «несколько излишнем «оптимизме» в отношении начавшегося в Индии перехода от научно-технологического развития к инновационному; 2. **Е.Э. Войтишек**, д-р ист. наук, зав. кафедрой востоковедения Новосибирского национального исследовательского государственного университета, без замечаний; 3. **В.Г. Дацышен**, д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой всеобщей истории Сибирского федерального университета, г. Красноярск, с замечаниями об определенной недостаточности освещения вопроса борьбы мнений вокруг выбора курса научного и технологического развития страны и о необходимости более подробного изучения проблемы социальной ответственности и социального значения научно-технологической политики; 4. **А.В. Старцев**, д-р ист. наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Барнаульского юридического института МВД России, без замечаний.

В отзывах отмечается актуальность, мультидисциплинарность, научная новизна, высокий теоретический уровень и научно-практическая значимость диссертации О.В. Устюжанцевой, репрезентативность источниковой базы, введение в научный оборот значительного фактического материала и источников, а также многофакторный подход автора к решению поставленных задач.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что В.С. Бойко является экспертом в сфере научно-технологического развития Юго-Восточной Азии, в том числе Индии; И.Б. Бочкарева – специалист в области исторического развития Индии, его политических аспектов; Институт востоковедения РАН является крупнейшим центром индологии в России, индологи института известны своими исследованиями в области экономического, политического, культурного и исторического развития Индии.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие научные результаты, обладающие научной новизной:**

*доказано*, что историческая составляющая в современной научно-технологической и инновационной системе Индии велика и обуславливает как позитивные, так и проблемные особенности ее развития (С. 31, 60-61, 145);

*установлено*, что экономические реформы 1991 года и политика либерализации оказали влияние на научно-технологическую политику Индии, что выразилось в переходе от режима прямого регулирования научно-технологического развития страны к созданию условий для эффективного взаимодействия основных участников научно-технологической системы (НТС) Индии (С. 68-71, 76);

*определена* историческая составляющая в развитии основных участников НТС Индии – системы высшего образования, бизнеса и государственного сектора, *выявлены* изменения их роли и значения, связанные с переходом Индии от научно-технологического развития к инновационному (С. 47-49, 115, 118, 125-131);

впервые в отечественной историографии *поставлена проблема* социальной ответственности и роли государства в области научно-технологического развития Индии и *определены* условия, причины и временные рамки смены парадигм в ее решении (С. 132-139);

*выдвинут оригинальный научный тезис* о том, что Индия, включив неформальный сектор в инновационную систему страны, получила доступ к интеллектуальному инновационному потенциалу сотен миллионов людей, обеспечив их инклюзию в экономику страны (С. 140);

*выявлен феномен* инновационной активности неформального сектора Индии, и меры индийского правительства по поддержке и продвижению низовых инноваций; сам феномен и термин «низовые инновации» впервые представлены российскому научному сообществу и введены в научный оборот.

#### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*определены* основные этапы развития научно-технологической и инновационной политики Индии: от становления до трансформации в инновационную систему; дана характеристика каждого этапа, выделены приоритеты государственной политики;

*проведен* комплексный анализ инновационного развития Индии, который включает государственную политику, систему высшего образования и бизнес;

*выявлена* смена парадигм в научно-технологическом развитии страны от научно-технологических инноваций к инклюзивному инновационному развитию,

нацеленному на повышение качества жизни людей в нижней части социальной пирамиды;

*обнаружен* новый сегмент инновационных процессов страны – неформальный сектор, производящий низовые инновации, дана характеристика данного сектора;

*выявлены и систематизированы* процессы поддержки и развития инноваций неформального сектора Индии (низовых инноваций).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработан* многофакторный подход к комплексному изучению и оценке научно-технологической и инновационной политики Индии;

*определены* основные направления и перспективы эффективного развития научно-технологического, инновационного и образовательного сотрудничества с Индией.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях современной Индии, в работе исполнительных и законодательных органов Российской Федерации с целью углубления сотрудничества с Индией в сфере науки, высоких технологий и образования; диссертация в целом может быть использована как теоретико-прикладная работа для чтения специальных магистерских и аспирантских курсов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*теоретическая и практическая составляющие работы основаны* на репрезентативных источниках, включающих официальные государственные документы, статистические и аналитические материалы, речи и выступления государственных деятелей Индии;

*идея диссертационного исследования базируется* на многофакторном подходе, что позволило осуществить комплексное исследование поставленных задач;

*выявлены* основные факторы, определяющие и влияющие в той или иной степени на научно-технологическую политику Индии (исторические, социально-экономические, политические);

корректно использованы методы исследования (историко-хронологический, историко-сравнительный и структурно-функциональный). Постановка исследовательских задач потребовала применения междисциплинарного подхода, поскольку они охватывают политические, экономические и социологические аспекты. В связи с этим в работе применяется и используется понятийно-терминологический аппарат мировой экономики, статистики и политологии.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельном осмыслении автором (одной из первых в отечественной индологии) многочисленных факторов, оказавших влияние на формирование и развитие научно-технологической и инновационной политики Индии; выработке многофакторного подхода к исследованию и применению мультидисциплинарных методов исследования.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления основных особенностей формирования и развития научно-технологической и инновационной политики Индии, имеющей значение для развития отечественной индологии и исследований проблем научно-технологического и инновационного развития.

На заседании 17.10.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Устюжанцевой О.В.** учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Учёный секретарь

диссертационного совета

17.10.2014 г.



Зиновьев Василий Павлович

Шевцов Вячеслав Вениаминович