

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Устюжанцевой Ольги Валерьевны
«Эволюция научно-технологической и инновационной политики Индии (1991-2013 гг.)»
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время)**

Глобальной тенденцией мирового развития является переход стран от индустриальной типа экономического развития к постиндустриальному, инновационному. Специфика современного этапа развития состоит в том, что достижения науки и технологий, как никогда прежде, начали определять динамику экономического роста, уровень благосостояния населения, конкурентоспособность государств в мировом сообществе. Большинство развивающихся стран, находящихся на индустриальной стадии, разрабатывают стратегии перехода к экономике знаний и проводят инновационную политику. Индия в ряду развивающихся стран представляет пример довольно удачного строительства инновационной системы с учетом национальной специфики. Изучение опыта Индии в проведении научно-технологической политики и создания инновационной системы актуально, и имеет научную и практическую значимость, для России в частности.

Вводная часть диссертационного исследования содержит все необходимые структурные разделы. Раздел введения, характеризующий степень научной разработанности проблемы, свидетельствует о слабой изученности и новизне данной проблематики в отечественной индологии. Вместе с тем, автор привлек значительный массив работ на английском языке, преимущественно индийских исследователей.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является репрезентативная источниковая база. Она представлена официальными документами правительства Индии, определяющими стратегические направления развития образования, науки и технологий, аналитическими отчетами и статистическими материалами государственных комиссий и негосударственных организаций, выступлениями и интервью ключевых государственных деятелей Индии, что позволяет всесторонне и полно осветить заявленную тему и решить поставленные исследовательские задачи. Источниковая база является рабочей, активной, исследование написано преимущественно с опорой на документы. Утверждение автора, что многие источники введены в российский научный оборот впервые не вызывает сомнений. Теоретико-методологическая база и аналитический инструментарий диссертационного исследования определены корректно для анализа инновационной системы отдельно взятой страны.

Хронологические рамки исследования определены диссертантом с 1991 по 2013 гг. На наш взгляд, выбор нижней границы исследования недостаточно обоснован в вводной части. Более того, исходя из темы и содержания исследования, нижнюю границу можно было

опустить до 1947 г., так как 1991 г. положил не начало, а лишь новый этап в развитии технологической политики и инновационной системы, принципы, институциональная основа, которых складывались в предыдущий период. Без анализа научно-технологической политики с 1947-по 1991 гг. невозможно проследить ее эволюцию.

Структура работы построена по проблемно-хронологическому принципу. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений. Список приложений довольно объемный и представляет разного рода статистические данные, характеризующие состояние отдельных сегментов инновационной системы. Приложения органично дополняют содержание диссертационного исследования, автор ссылается на них в тексте.

В первой главе **«Эволюция научно-технологической политики Индии»** рассматривается процесс зарождения и развития институциональной базы научно-технологического сектора Индии в лице государственных комитетов, НИИ, университетов с момента получения Индией независимости и до реформ 1991 г. Второй проблемной составляющей анализа, проходящей лейтмотивом через всю работу, является концептуальное, стратегическое оформление политики государства в области науки и технологий. Автор показывает, что такая стратегическая установка научно-технической политики как решение с помощью науки социально-экономических проблем страны, сформулированная Дж. Неру, была сохранена его преемниками и актуальна на современном этапе. Но, на разных этапах менялись методы и подходы к достижению цели. Закономерно, что в основу периодизации главы автор положил политический критерий: периоды правления премьер-министров из семьи Неру-Ганди, и смена правящей партии. Во-первых, как показывает исследование, государство в Индии изначально играло доминирующую роль в осуществлении научно-технологического развития страны, и смена политического истеблишмента так или иначе сказывалась на политике в этом направлении. Во-вторых, как представляется, в силу значимой роли личности в политической культуре стран Востока, лидеры ИНК оказывали персональное влияние на расстановку акцентов и методы проведения научно-технологической политики. Показателен в этом отношении раздел 1.2.4, в котором рассматривается становление отрасли информационных и телекоммуникационных технологий. То, что эта отрасль была выбрана и стала «локомотивом» научно-технологического развития Индии во многом результат позиции Раджива Ганди.

Вторая и третья главы диссертационного исследования посвящены анализу формирования инновационной политики правительства Индии на современном этапе (1990-е гг. – начало XXI в.), а так же оценке эффективности деятельности участников инновационной системы: государственные комитеты, бизнес, включая малый и средний бизнес,

университеты. Главы насыщены новым для отечественной историографии фактологическим материалом, позволяющим выявить особенности инновационной политики и системы Индии. Так, содержательным и аналитическим акцентом второй главы **«Государственная политика в области науки и технологий в 1990–2000-е годы»** является анализ государственной политики (законов, документов, программ), имеющей целью вывести страну на путь инновационного развития. Автор удачно, на наш взгляд, систематизировал нормативно-правовую базу и многочисленные государственные программы в этой области по этапам: фаза рождения, фаза выживания, фаза роста, что облегчает восприятие материала. Кроме того, в главе показан процесс смены парадигм и эволюции научно-технологической политики в инновационную.

Третья глава **«Научно-технологическая и инновационная система Индии и инновационное развитие неформального сектора»** представляет интерес с точки зрения оценки результативности деятельности субъектов инновационной системы, определения места Индии в мировых рейтингах инновационности. В третьей главе автор определяет место и роль каждого из участников в инновационной системе страны, выделяет комплекс проблем в ее функционировании и стремится объяснить причины их возникновения. В частности, в качестве одной из причин низкой инновационной активности университетов как характерной для Индии проблемы инновационной системы, автор видит в истории формирования системы ВО и научно-технологической политике государства, когда фундаментальные и прикладные научные исследования велись вне университетов, в специальной сети НИОКР лабораторий. Это разрывало связь между обучением и научными исследованиями.

Законченность анализу научно-технологической и инновационной системы Индии придает исследование инновационной активности неформального сектора. Значимость феномена низовых инноваций для раскрытия темы исследования определяется тем, что активность неформального сектора экономики, по сути, работает на реализацию одной из стратегических установок инновационной политики Индии – решение с помощью инноваций проблем социально незащищенных слоев населения. О.В. Устюжанцева обоснованно отмечает, что деятельность неформального сектора является отличительной чертой инновационной политики Индии, хотя исключительность Индии в этом отношении, на наш взгляд, несколько преувеличена автором. Показателем понимания политическим истеблишментом страны значимости инновационной активности неформального сектора стал процесс его интегрирования в формальную инновационную систему страны.

Среди замечаний, носящих отчасти характер пожеланий, можно отметить следующие.

- 1) В представленном исследовании рассматривается национальная инновационная

система и политика государства в этой области, и в этом качестве оно уже имеет научную значимость. Вместе с тем, в настоящее время развитие процессов на национальном уровне происходит под влиянием международных глобальных процессов, в том числе и в научно-технологической сфере. Представляется, исследование выиграло бы, если бы были проведены сравнения инновационной политики Индии как минимум с другими развивающимися странами (Китай, страны Латинской Америки), находящимися в схожих условиях и преследующих схожие цели. Сравнения присутствуют в работе, но носят фрагментарный характер, более системные сравнения сделали бы выводы автора относительно особенностей инновационной политики Индии более полными, обоснованными, а практические рекомендации, для России в частности, более универсальными.

- 2) Одним из принципов диссертационного исследования является комплексный анализ формирования научно-технологической и инновационной системы страны в нескольких аспектах, в том числе историческом и политическом. Однако в работе не отражается период правления Бхаратия Джаната парти, возглавлявшей Национальный демократический альянс, и ее подходы к вопросам инновационной политики. В работе нет анализа подходов ведущих партий к инновационной политике, в поле зрения автора находятся только конгрессиетские правительства.
- 3) Структура работы, по нашему мнению, излишне дробная, даже с учетом поставленных целей. Представляется нецелесообразным выделять параграфы объемом 3-4 страницы, когда в содержательном плане их можно объединить. Например, пункт 3.1.2 с 3.1.3 и 3.1.4 с 3.1.5. В тоже время нелогично в пункте 2.2 выделять только один подпункт. Более ёмкая структура лучше бы отражала логику и цели исследования.

В целом работа представляет собой законченное самостоятельное исследование, выполненное на необходимом профессиональном уровне. Автор убедительно показал смену акцентов, приоритетов и подходов в проведении правительством научно-технологической политики, соотношение преемственности и новаций в стратегии инновационной политики Индии, выводы автора обоснованы и не вызывают принципиальных возражений.

Согласно пункту п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. диссертация О.В. Устюжанцевой на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи исследования опыта научно-технологического и инновационного развития

Индии, результаты которого имеют значение для развития соответствующей отрасли знаний в России, а также для углубления и расширения плодотворного сотрудничества России и Индии в сфере науки, технологий и инноваций.

Устюжанцева Ольга Валерьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Бочкарева Ирина Борисовна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры востоковедения
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
656049 г. Барнаул, пр. Ленина, 61
телефон: (3852) 66-75-84,
E-mail: rector@asu.ru
Web-сайт: <http://www.asu.ru>



19.09.2014