

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора психологических наук, профессора
Морозовой Ирины Станиславовны
на диссертацию Хван Наталья Владимировна
по теме «Взаимосвязь временной перспективы
и ценностно-смысловой организации жизненного мира человека»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, история
психологии, психология личности

Проблема изучения временной перспективы, как системы представлений человека о своем прошлом, настоящем и будущем, их переживание и отношение к ним, сохраняет исследовательский интерес в отечественной и зарубежной психологии. Актуальность диссертационного исследования Н. В. Хван обусловлена тем, что временная перспектива, являясь значимой характеристикой человека, имеет проекции во многие сферы его жизнедеятельности и, будучи связанной с ее продуктивными аспектами, выступает одним из критериев его личностного и социального развития.

Ограниченность и необратимость событий жизни делают время важнейшим ресурсом человека. В таком качестве оно продуцирует человеку возможности развития, построения оптимального взаимодействия с миром и с самим собой, продуктивного осуществления деятельности, включая профессиональную, построение успешной жизнедеятельности в целом. Непреходящую значимость ресурсу времени придает его способность обозначать сущность возникающих в жизни событий, придавать им смысловую окраску, регулирующую поведение человека, расставлять приоритеты в настоящем и будущем, намечать сферы приложения субъектной активности.

Актуальность и значимость исследуемой проблемы заключается также в том, что несмотря, казалось бы, на имеющееся значительное число работ посвященных изучению временной перспективы, работ, где бы исследовались характер взаимосвязи и взаимовлияния индивидуальных особенностей временной перспективы и параметров ценностно-смысловой организации жизненного мира, практически нет.

Автор четко формулирует цель, основные допущения гипотезы и задачи исследования, решая которые опирается на труды ведущих отечественных и зарубежных психологов, философов, то есть стремится раскрыть исследуемый феномен во всей его полноте. Объект и предмет диссертационного исследования, сформулированная цель и поставленные в

работе задачи полностью соответствуют паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, история психологии, психология личности.

Диссертация Н. В. Хван имеет элементы научной новизны и практической значимости.

Обращение к сложному междисциплинарному теоретическому анализу научных понятий «временная перспектива» и «ценностно-смысловой организации жизненного мира человека» позволило автору диссертационной работы выявить психологическое содержание хронотопической организации жизненного мира как научной категории.

Опыт применения Н. В. Хван для этих целей позиций системно-антропологической психологии, разработанных профессором В.Е. Ключко, отражает **научную новизну** диссертации и, несомненно, заслуживает внимания коллег-исследователей. Кроме того, впервые хронотопическая организация жизненного мира человека исследуется с позиции теории психологических систем, что выводит Н.В. Хван на принципиально новое для психологической науки понимание процесса последовательного обретения многомерного мира человеком предметного, смыслового, ценностного измерений, в котором отражается «направление развития открытой самоорганизующейся (саморазвивающейся) системы как закономерно усложняющейся пространственно-временной организации» (параграф 2.1).

Эмпирическое исследование взаимосвязи временной перспективы и ценностно-смысловой организации жизненного мира человека также представляет новые научные данные, особенно ценные в практическом приложении результатов диссертационного исследования.

В том числе, Н.В. Хван удалось показать, что временная перспектива, выступая в качестве элемента в структуре трансперспективы жизнеосуществления, взаимосвязана и взаимообусловлена ценностно-смысловыми измерениями жизненного мира человека. Выявленная взаимосвязь используется автором для выделения и описания «ретинеративного» и «инвадеративного» типов хронотопической организации жизненного мира.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Н.В. Хван определяется ее вкладом в обоснование применения теории психологических систем в качестве методологического основания исследования единства временной перспективы с ценностно-смысловыми измерениями жизненного мира в контексте системно-антропологических представлений о жизнеосуществлении как психологическом феномене. Теория психологических систем, разработанная и развиваемая далее в трудах В.Е.

Ключко и его коллег в Томском государственном университете, является признанным методологическим аппаратом, позволяющим исследовать психологические явления с позиции сложных самоорганизующихся систем. В этой связи работа, проделанная Н.В. Хван, представляет значительный интерес для теоретического обоснования возможностей теории психологических систем как методологического инструмента. В диссертации также предложено авторское определение временной перспективы, рассматриваемой в единстве с ценностно-смысловыми измерениями жизненного мира человека, раскрывающее психологическую сущность исследуемого феномена в новом содержательном составе, включающем смысложизненные ориентации, экзистенциальную исполненность, базисные убеждения, значимые цели.

В соответствии с методологическими установками системной антропологической психологии, автор последовательно доказывает, что именно ценностно-смысловые измерения задают масштаб жизненного пространства человека и определяют тенденции его самоосуществления в бесконечной вариативности объективного мира. Жизненный мир человека выступает здесь как пространство, вмещающее в себя всю совокупность значимых для человека связей и отношений, но при этом сам человек, рассматриваемый в единстве с его уникальным пространством жизни, выступает в качестве особой пространственно-временной организации, развитие которой определяет развертку бытия человека во времени и в пространстве.

Проведенный Н.В. Хван теоретический анализ ценностно-смысловой организации жизненного мира человека (глава 2), действительно глубокий и по охвату смежных научных областей знания, и по использованным литературным данным, лег в основу определения особенностей временной перспективы и характеристик ценностно-смысловой сферы респондентов выделенных автором типов хронотопической организации жизненного мира (параграф 3.2). Автор убедительно доказывает, что ценности и смыслы как особые системные сверхчувственные качества, выступают теми параметрами порядка, которые позволяют человеку как сверхсложной открытой системе перманентно наращивать уровень своей самоорганизации, осваивая безграничное по возможностям пространство жизни.

Эмпирическое исследование, представленное в диссертации, позволило выявить параметры временной перспективы и ценностно-смысловых характеристик, которые обладают хорошей прогностической способностью для определения принадлежности к одному из типов хронотопической

организации жизненного мира (параграф 3.3), что также определяет **практическую значимость** данной диссертационной работы.

Соискатель использует разнообразные методы исследования такие, как опрос, тестирование, эксперимент, моделирование, методы математической статистики. Не вызывает сомнения достоверность исследования, которая обеспечивалась применением взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов познания, репрезентативностью исследовательской выборки, использованием оценки дескриптивных статистик, параметрического и непараметрического корреляционного анализа, иерархического кластерного анализа, анализа таблиц сопряженности, однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA), метода логистической регрессии, метода канонических корреляций.

К числу несомненных достоинств данной диссертационной работы можно отнести оригинальность авторского замысла в части реализации теоретического и эмпирического исследования. Применение богатого инструментария, а также интерпретация исследуемого психологического феномена с позиции теории психологических систем, требуют от исследователя высокого уровня развития аналитических способностей, что Н.В.Хван демонстрирует в полной мере.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных научных и научно-практических конференциях, нашла отражение в статьях и тезисах, общим объемом 3,5 печатных листов.

Рукопись диссертации построена по традиционному плану: включает введение, три главы, заключение, а также список использованной литературы включающего 205 источников, из них 8 - на иностранных языках, приложений.

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Вместе с тем, в диссертации есть некоторые детали, требующие уточнения и конкретизации позиции автора:

1. В предмете исследования определены индивидуальные особенности временной перспективы и параметры ценностно-смысловой организации жизненного мира, однако в задаче №4 формулируется необходимость изучения и описания особенностей взаимосвязи факторов временной перспективы и параметров ценностно-смысловой сферы личности. Возникает вопрос, что понимает автор под индивидуальными особенностями и факторами временной перспективы и являются ли

равнозначными понятиями «ценностно-смысловая организация жизненного мира» и «ценностно-смысловая сфера личности»?

2. Требуется некоторое пояснение утверждения автора о том, что проверено предположение о наличии взаимосвязи между качественными характеристиками респондентов, такими как пол, сфера деятельности, субъективное восприятие времени и принадлежность к одному из типов хронологической организации жизненного мира (с.14 автореферата, с.132 диссертации). Было ли это предположение сделано на начальном этапе организации исследования, или возникло в процессе анализа полученных данных?

3. На третьем этапе исследования автором проведено сравнение таких ценностно - смысловых характеристик жизненного пространства человека, как базовые убеждения, экзистенциальная исполненность, значимые цели. Определены различия респондентов двух групп по отношению и переживаниям, связанным с работой. Однако остается не вполне понятным, чем руководствуется автор, заявляя, что им обнаружены особенности структуры выделенных типов хронологической организации жизненного мира.

4. Дискуссионным считаем утверждение автора, что возраст 43 года является возрастом зрелости, значимого жизненного периода, определяющего и характеризующего жизнь человека в целом (с.16 автореферата, с. 139). Данное высказывание нивелирует значимые различия индивидуальных характеристик ценностно-смысловой организации жизненного мира человека.

5. Вызывает некоторое сомнение в необходимости анализа распределения по сферам деятельности респондентов в группах по выделенным типам хронологической организации жизненного мира. Выборка испытуемых ограничена именно тремя группами (гражданская служба, предпринимательская деятельность, многоуровневый сетевой маркетинг), при этом процентное распределение в анализируемых группах значимо не различается. Вышесказанное определяет возникновение вопроса о том, могут ли предложенные автором индикаторы предрасположенности к выбору изучаемых сфер деятельности, быть использованы для других сфер деятельности. Что чем детерминировано – выбор сферы деятельности или параметры временной перспективы и ценностно - смысловой организации жизненного мира?

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой ценности представленной диссертационной работы.

Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных по материалам работы.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Взаимосвязь временной перспективы и ценностно-смысловой организации жизненного мира человека» отвечает в полной мере требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные в диссертации результаты теоретического и эмпирического характера имеют существенное значение для реализации принципов системной антропологической психологии, что вносит значимый вклад в соответствующую отрасль научного знания: общая психология, история психологии, психология личности. На основании пп. 9, 10, 11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» полагаем, что автор диссертации, Хван Наталья Владимировна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, история психологии, психология личности.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой

общей психологии и психологии развития

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

доктор психологических наук, профессор

04 марта 2015



Сведения об официальном оппоненте:

Морозова Ирина Станиславовна

Заведующий кафедрой общей психологии и психологии развития

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»,

д. психол. н., профессор,

650043, Кемерово, ул. Красная 6, ауд. 8408,

(3842)581290, 89059036030, ishmorozova@ya.ru