

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 мая 2015 года публичной защиты диссертации Смирновой Татьяны Леонидовны «Развитие рынка рабочей силы в условиях инновационно-технологической трансформации российской экономики» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Время начала заседания: 14-15

Время окончания заседания: 17-05

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория:

1. Канов В.И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
2. Коломиец Т.И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
3. Казаков В.В. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10
4. Нехода Е.В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда)
5. Бурыхин Б.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
6. Гага В.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
7. Гринкевич Л.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Земцов А.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

9. Ищук Т.Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10

10. Каз М.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

11. Каячев Г.Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

12. Нехорошев Ю.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

13. Никулина И.Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

14. Овсянникова Т.Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

15. Рощина И.В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

16. Скрыльникова Н.А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

17. Ушакова Э.Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

18. Хлопцов Д.М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

Цитленок В.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 3) диссертационный совет принял решение присудить Т.Л. Смирновой учёную степень доктора экономических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.11
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.05.2015 г., № 13

О присуждении **Смирновой Татьяне Леонидовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Развитие рынка рабочей силы в условиях инновационно-технологической трансформации российской экономики»** по специальности **08.00.01 – Экономическая теория** принята к защите 13.02.2015 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Смирнова Татьяна Леонидовна**, 1975 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук **«Демографическая ситуация и рынок рабочей силы в России»** защитила в 2005 году в совете, созданном при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2015 году окончила докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры экономики, финансов и менеджмента Северского технологического института – филиала в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общей и прикладной экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – **Скрыльникова Наталья Александровна**, доктор экономических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общей и прикладной экономики, профессор.

Официальные оппоненты:

Патласов Олег Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская гуманитарная академия», кафедра коммерции, маркетинга и рекламы, заведующий кафедрой; проректор по международной деятельности

Сычёва Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», кафедра «Менеджмент», заведующий кафедрой; директор института экономики и управления

Гасанов Магеррам Али оглы, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, в своем положительном заключении, подписанном **Лиман Ириной Александровной** (доктор экономических наук, профессор, кафедра экономической теории и прикладной экономики, заведующий кафедрой), указала, что диссертационная работа Т.Л. Смирновой актуальна, поскольку расширяет использование теории

институтов, обеспечивающих взаимодействие наемного работника и работодателя, вносит вклад в развитие отдельных положений институциональной экономики, эволюционной экономики, теории систем, корпоративного профессионального образования, социального партнерства, дополняет теоретические направления анализа реструктуризации рынка рабочей силы с учетом дифференциации технологического развития секторов экономики и инертности демографических процессов регионов страны. Теоретические положения исследования формируют методологическую основу моделирования (проектирования) экономических институтов, поддерживающих инновационно-технологическое развитие, эффективное распределение профессионально-квалификационных групп в российской экономике. Основным результатом диссертации является сформированная концепция анализа изменения структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп рынка рабочей силы в условиях инновационно-технологической трансформации российской экономики, функционирующей на принципах субъектно-субъектного подхода. Результаты диссертационного исследования можно признать значительным вкладом в развитие теории рынка рабочей силы, теории сложных экономических систем.

Соискатель имеет 109 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 40 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 30 (из них 1 статья в журнале, переводная версия которого включена в Scopus), монография – 1, учебное пособие – 1, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 8 (из них 2 зарубежные конференции). Общий объем публикаций – 60,65 п.л., авторский вклад – 59,95 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Смирнова, Т. Л. Ригидность рынка рабочей силы как индикатор институтов инновационно-технологической модели территорий / Т. Л. Смирнова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – Вып. 8. – С. 158–163. – 1,2 п.л.

2. Смирнова, Т. Л. Теоретико-методологический подход к оценке трансформации структуры рынка рабочей силы / Т. Л. Смирнова // Вестник

Кемеровского государственного университета. – 2014. – Т. 2, № 1 (57). – С. 231–234. – 1,2 п.л.

3. Смирнова, Т. Л. Институциональная природа рынка рабочей силы как фактор трансформации экономики в России / Т. Л. Смирнова // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2014. – № 1 (101). – С. 133–138. – 1,2 п.л.

На автореферат поступило 12 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Л.А. Карасева**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой «Экономическая теория» Тверского государственного университета, *с замечаниями*: трудно понять, какое содержание автор вкладывает в термины «производственные отношения», «социально-экономические отношения», «экономические отношения»; в качестве критерия «преобладающий тип рациональности» предложен «интеллектуальный человек», не совсем понятно терминологическое воплощение в концепции «рынок рабочей силы».
2. **З.А. Васильева**, д-р экон. наук, проф., директор института управления бизнес-процессами и экономики Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с вопросами*: при исследовании зависимостей – чем обусловлен выбор моделей линейных зависимостей и уровней занятости населения и факторов технологического развития секторов экономики? при использовании эконометрических моделей для выделения сегментов экономики – в чем состоят различия в параметрах и статистиках Дарбина-Уотсона? при прогнозировании структуры потребности реального сектора экономики – как оценивается профессионально-квалификационная структура работников?
3. **А.В. Гридчина**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой «Управление предприятием», Московского государственного машиностроительного университета (МАМИ), *с замечаниями*: недостаточно развернуто авторское понятие инновационно-технологического развития для промышленного сектора экономики; непонятно, как происходил выбор факторов теоретико-методологической модели анализа социально-экономических отношений и структурных сдвигов профессионально-квалификационных групп на рынке.
4. **Н.А. Кухарев**, д-р экон. наук, профессор кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова,

г. Новочеркасск, *с замечанием*: недостаточно раскрыта авторская интерпретация рынка труда; автор не воспользовался для предлагаемых концепций графическим анализом. 5. **Т.А. Шиндина**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой финансового менеджмента Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, *с замечанием*: слабо отражен вопрос о весовых долях влияния факторов в модели комплексного анализа структуры спроса и предложения рынка рабочей силы. 6. **Е.Л. Андреева**, д-р экон. наук, проф., руководитель Центра региональных компаративных исследований Института экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, *с замечанием*: в порядке дискуссии хотелось бы получить анализ современных направлений эволюции профессионально-квалификационной, образовательной, возрастной структуры в России. 7. **Т.В. Воронина**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой «Мировая экономика и международные отношения» Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, *с замечаниями*: в порядке научной дискуссии хотелось бы получить авторскую сравнительную оценку ригидности структуры профессионально-квалификационных групп субъектов РФ и направлений их развития. 8. **Т.Л. Короткова**, д-р экон. наук, проф., профессор кафедры маркетинга и управления проектами Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники», г. Москва-Зеленоград, *с замечанием*: недостаточно полно учтены результаты исследований отечественных авторов, советский опыт организации подготовки высококвалифицированных кадров; вертикально-горизонтальная интеграция образовательных структур не всегда способствует гибкости структуры предложения рынка труда; не четко определены закономерности изменения уровня занятости от инновационно-технологического развития экономики РФ; спорным является разделение рынка труда и рынка рабочей силы; в сегментации рынка рабочей силы автор противоречит себе, когда делит рынок на «ядро», «полупериферия», «периферия», исходя из преобладающего типа рациональности «интеллектуальный человек»; факторная модель имеет абстрактный вид, нет математической формулы функциональной зависимости; при сопоставлении институтов рынка США, Германии, России автор рассматривает рынок

высококвалифицированной рабочей силы, но не указывает этого.

9. **В.Н. Парахина**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой «Менеджмент» Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь, и **Н.В. Лазарева**, д-р экон. наук, профессор кафедры «Экономическая теория и мировая экономика» Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь, *с замечанием*: базовые направления социально-экономической политики следовало дополнить возможными способами реализации по структурным компонентам.

10. **Г.В. Голикова**, д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории и экономической политики Воронежского государственного технического университета, *с замечаниями*: хотелось бы получить оценку развития социального партнерства в экономике РФ; недостаточно освещено трехстороннее партнерство «государство – образовательные учреждения – бизнес» и формы их взаимодействия по ряду вопросов: формирование заявки, способы обмена информацией, степень обязательности исполнения договоренностей, контроль выполнения хода совместных проектов, финансирование; хотелось бы увидеть анализ реформы высшего образования (отказ от специалитета, внедрение бакалавриата и магистратуры).

11. **М.М. Хайкин**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой экономической теории Национального минерально-сырьевого университета «Горный», г. Санкт-Петербург, *с замечаниями*: название диссертации содержит формулировку «инновационно-технологической трансформации», но этому аспекту посвящена четвертая часть работы; во втором параграфе первой главы рассматривается структура рынка рабочей силы под влиянием факторов, в том числе «инновационно-технологических»; вызывает сомнение корректность рассмотрения ГК «Росатом»; сомнительно соответствие проблематике статьи № 2 в списке опубликованных работ автора. 12. **Н.В. Василенко**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой экономической теории и экономического образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что О.Ю. Патласов – ведущий специалист в области теоретико-методологических концепций эволюции социально-экономических отношений в условиях смены технологических укладов; И.Н. Сычева – крупный специалист в

области анализа социально-экономических отношений между наемными работниками и работодателями в условиях формирования инновационной модели российской экономики; М.А.о. Гасанов – ведущий специалист в области анализа структурных сдвигов, технологических платформ, кластерных структур в РФ; Тюменский государственный университет – крупный научный центр исследований в области анализа структурных сдвигов и социально-демографических процессов в национальной экономике.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

Разработан подход к анализу социально-экономических взаимоотношений между наемным работником и работодателем в условиях инновационно-технологической трансформации национальной экономики, отражающий эволюцию института найма и коммуникативной практики на рынке рабочей силы через подсистемы: субъектно-объектную, субъектно-субъектную, процессную (С. 45-49, 60), раскрывающий дисбаланс структурной динамики воспроизводственных процессов на основе институциональных взаимосвязей и межсекторных эффектов: демографических, инновационно-технологических, социально-экономических (С. 53-54). Предложенный авторский концептуальный подход дополняет и расширяет теоретические направления анализа реструктуризации рынка рабочей силы с учетом дифференциации технологического тренда развития секторов экономики и инертности демографических процессов в стране (С. 55).

Сформирован алгоритм анализа структурных сдвигов рынка рабочей силы на основе системообразующих факторов: демографическая ситуация, корпоративное профессиональное образование, социальное партнерство, кластерные структуры в экономике (С. 142). Институты социально-экономических отношений наемного работника и работодателя раскрыты как формирующиеся процессы взаимодействия формальных и неформальных норм экономического поведения при активной роли государственной политики в координации воспроизводственных процессов профессионально-квалификационных групп (С. 75-76, 81, 99, 147, 232-234).

Обоснована необходимость системной и активной поддержки государством повышения качества рабочих мест и расширения практики многостороннего социального партнерства «работник – работодатель – государство – образовательные институты» (С. 73, 77, 123, 296). *Доказана* необходимость интерактивной функции государства в координации подсистем воспроизводственных процессов, в согласовании социально-экономических интересов работника и работодателя, в организации их социального взаимодействия через параллельно выстроенные многофункциональные связи (С. 90, 118-119). *Показана* роль социально-экономических институтов взаимодействия работника и работодателя (корпоративное профессиональное образование, межсекторное социальное партнерство, развитие института интеллектуальной собственности, технологические платформы, кластерные структуры, территории опережающего развития, программы инновационного развития) в снижении трансакционных издержек найма и увольнения, с одной стороны, и определения границ и форм поддержки инновационно-технологического развития организаций корпоративного сектора – с другой (С. 98, 105, 181, 200-202).

Выявлены эндогенные и экзогенные факторы воспроизводственных процессов экономически активного населения в стране (С. 397-398). Эндогенные факторы формируют направления воспроизводственных процессов через качество институтов, демографическое поведение экономически активного населения, изменение личностных ценностей работников и работодателей (С. 34, 108, 129, 267). Экзогенные факторы отражают специфику воспроизводственных процессов, проявляющуюся в высоком уровне смертности мужчин трудоспособного возраста, недостаточной регулируемости миграционных процессов, ограниченном доступе к мировым высокотехнологичным рынкам, отсутствии технологических регламентов сетевых процессов (С. 107, 108).

Отмечено, что реализуемые государственные программы инновационно-технологического развития секторов экономики вызывают трансформацию спроса на профессионально-квалификационные группы в инновационных кластерах, что,

в свою очередь, определяет выбор механизмов многоуровневой институциональной подстройки структуры предложения на макроуровне (через мониторинг индуцированных требований к рабочим местам и определение приоритетов профессиональной подготовки специалистов) и микроуровне (через корпоративное профессиональное образование, мониторинг рисков демографического старения социальных групп, профессионально-квалификационные стандарты и профессионально-ценностные модели найма работников) (С. 225-229, 292-295, 300, 319).

Показаны сложности воспроизводственного процесса экономически активного населения: увеличение численности старших возрастных групп в общей структуре наемных работников, сохраняющаяся гетерогенность инновационно-технологического пространства страны, слабость институционализации социально-экономических отношений работников и работодателей в корпоративном секторе, что требует разработки и реализации опережающей государственной компенсационной политики (С. 233, 348-349).

Предложен эмпирический подход, основанный на методике оценки ригидности (С. 339-344) структуры спроса и предложения на рынке рабочей силы, позволяющий провести сравнительный анализ воспроизводственных процессов укрупненных территорий страны для выбора приоритетов государственной политики по направлениям: нормативно-правовое (охрана и безопасность труда, совершенствование трудового законодательства, планирование и прогнозирование предложения профессионально-квалификационных групп), социально-экономическое (поддержка института семьи, развитие образовательных и медицинских услуг, молодежное инновационное предпринимательство), организационно-техническое (создание центров трансфера технологий, инновационных кластеров, технопарков, территорий опережающего развития) (С. 348-350). Предложен индекс анализа структурных изменений рабочих мест, учитывающий оценку активности позиций работника и работодателя в рыночных процессах, на основе субиндексов: «качество рабочих мест» и «эффективность использования профессиональных компетенций работников», что позволяет

дифференцировать инновационно-технологическое пространство, выявлять специфику аллокации работников и оценивать эффективность координации производственных процессов в национальной экономике (С. 345-347).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Сформирована теоретико-методологическая концепция анализа рынка рабочей силы, которая позволяет раскрыть эволюцию социально-экономических отношений между наемным работником и работодателем, возрастание роли процессов социализации для роста эффективности инновационно-технологических производственных процессов.

Аргументированы положения, раскрывающие причинно-следственные связи между институциональными эффектами в области дифференциации форм занятости, уровнями профессионально-квалификационной мобильности работников и инновационно-технологической трансформации секторов экономики в РФ, вносящие вклад в развитие теории институциональной и эволюционной экономики, теории сложных социальных систем.

Разработаны теоретические и методологические положения анализа структурных сдвигов профессионально-квалификационных групп работников, развития программ корпоративного профессионального образования в условиях формирования элементов нового технологического уклада.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Предложена методика оценки уровня ригидности и эффективности использования профессионально-квалификационных групп в условиях гетерогенности инновационно-технологического пространства РФ;

Разработаны направления государственной социально-экономической политики корректировки структурных сдвигов по критериям: нормативно-правовое, социально-экономическое, организационно-технологическое на основе типологизации рынков профессионально-квалификационных групп с неконгруэнтной инновационно-технологической и социально-демографической структурой производственных процессов;

Определены условия государственной поддержки инновационных институтов, способствующих переходу к устойчивой структуре занятости на основе создания бизнесом высокотехнологичных рабочих мест и развития практики социального партнерства.

Теоретические и практические результаты работы используются в учебном процессе Северского технологического института – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» по дисциплинам «Экономическая теория», «Региональная экономика», «Экономические основы социальной работы».

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть полезны для государственных структур, формирующих программы социально-демографического, инновационно-технологического развития, мониторинга эффективности использования профессионально-квалификационных групп, прогнозирования институциональных эффектов; при разработке программ магистратуры по направлению «Экономика».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены путем применения современных методов исследования, *адекватных цели и задачам работы;*

положения диссертации *основываются* на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, в том числе неоклассического и кейнсианского анализа, институциональной и эволюционной экономической теории;

идеи автора *базируются* на положениях системного и комплексного экономического анализа, элементах концепции сложных социальных систем, теории сетевой экономики;

достоверность проведенного диссертационного исследования *подтверждается* использованием и глубоким анализом значительного объема отечественной и зарубежной литературы, статистической информации и апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации, получении исходных данных, путем анализа научных и статистических материалов; обработке и интерпретации полученных результатов; участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и рекомендаций; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области экономической теории, а именно: разработан теоретико-методологический подход к анализу социально-экономических отношений работников и работодателей, формирующих специфику воспроизводственного процесса и структурные сдвиги спроса, предложения на рынке рабочей силы в условиях инновационно-технологической трансформации российской экономики.

На заседании 21.05.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Смирновой Т.Л.** ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 3.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

21 мая 2015 г.



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна