

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук,  
профессора Патласова Олега Юрьевича на диссертацию  
Смирновой Татьяны Леонидовны «Развитие рынка рабочей силы в условиях  
инновационно-технологической трансформации российской экономики»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по  
специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

### **Общая характеристика работы**

Работа изложена на 444 страницах текста, включая приложения, библиографический список. Цели и задачи диссертационного исследования определили структуру диссертационной работы, которая включает: введение, 5 глав, заключение, приложения. Иллюстративно-справочный материал не перегружает основное содержание: представлен 54 таблицами и 61 рисунком. В списке литературы имеется 430 наименований, что подтверждает то, что соискатель привлек достаточно большой массив источников по теме исследования. Основное содержание диссертации отражено в 40 научных публикациях, включая 1 монографию, 30 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, автореферат диссертации.

### **Актуальность диссертационного исследования**

Глубокие структурные нарушения координации демографической, технологической, социально-экономической подсистем воспроизводственных процессов в российской экономике влияют на макроэкономическую динамику ВВП в России. Противоречия, возникающие между подсистемами воспроизводственных процессов в период инновационно-технологического развития экономики, сопровождаются кардинальными изменениями социально-экономических отношений между работниками и работодателями, которые невозможно в полной мере описать научными теориями, разработанными для другого типа экономической рациональности и этапа развития общества, что требует разработки теоретико-методологического анализа формирующихся структурных сдвигов занятости в национальной экономике.

Внедрение информационно-коммуникативных технологий в корпоративном секторе вызывает необходимость формирования новых инструментов управления когнитивным потенциалом и профессиональными знаниями наемных работников. Интеллектуализация и усложнение производственного процесса предопределяет

направления развития многосторонних моделей социального партнёрства работника и работодателя в национальной экономике с участием государства, образовательных учреждений. Совокупность этих факторов инициирует разработку новых методических инструментов анализа структурных сдвигов профессионально-квалификационных групп работников на рынке. Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Цель, задачи, объект и предмет исследования корректно сформулированы диссертантом.

Диссертация Т.Л. Смирновой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изучена научная проблема координации демографической, социально-экономической, технологической подсистем воспроизводственных процессов, адаптации структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп через участие государства в социальном партнёрстве в условиях инновационно-технологической трансформации российской экономики, имеющая важное хозяйственное значение. Диссертант показывает, что в современной экономической ситуации инновации в стране внедряют преимущественно крупные предприятия с государственным участием. Можно согласиться с выводом диссертанта, что институциональная среда в России не отвечает необходимым требованиям динамичного инновационно-технологического развития экономики, не достаточно поддерживает инновационную активность бизнеса, устойчивый внутренний спрос на инновации. Адаптация экономических агентов к рыночной ситуации сформировала как эффективные, так и неэффективные экономические институты.

В современных условиях российские предприятия оказались в ситуации «институциональных ловушек», проявляющихся в неэффективности и слабости государственных институтов, недостаточно жестких механизмах защиты прав на интеллектуальную собственность, непрозрачности финансовых институтов, краткосрочном горизонте планирования хозяйственной деятельности, низком уровне доверия бизнеса государству, которые сдерживают инновационные стратегии обновления производства в корпоративном секторе экономики. Президент России В.В. Путин обратил внимание на необходимость создания эффективных рабочих мест и ускоренной модернизации реального сектора экономики, стабилизирующие развитие социально-экономические отношения между работником и работодателем.

Результаты диссертационного исследования можно признать важным вкладом в развитие теории и методологии исследования социально-экономических отношений между работником и работодателем в условиях институциональных ограничений инновационно-технологического развития национальной экономики, нарушении структурных пропорции воспроизводственных процессов. Таким образом, перечисленные доводы позволяют сделать вывод об актуальности проведенных исследований диссертантом.

Актуальность темы и практическое отсутствие комплексных исследований проблем теории рынка труда в условиях инновационно-технологической трансформации, недостаточность изученности противоречий, механизмов влияния госкорпораций на социально-экономическое партнерство определили выбор темы, объект, цель и задачи диссертационного исследования.

**Генеральная цель работы** соискателя заключалась в разработке теоретико-методологических подходов анализа структуры рынка рабочей силы при переходе к современному типу воспроизводственных процессах: демографических, инновационно-технологических, социально-экономических (С. 8).

В качестве **объекта исследования**, как отмечается в диссертации и автореферате, выбран рынок рабочей силы в системе воспроизводственных процессов, определяющий динамику инновационно-технологических процессов в России (С.8).

**Предмет исследования** – закономерности функционирования социально-экономических отношений, возникающих между субъектами (работником и работодателем) на рынке рабочей силы, специфика структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп в условиях инновационно-технологической трансформации экономики в России (С.8).

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Результаты диссертационного исследования являются обоснованными, опираются на элементы сравнительного, комплексного, системного, факторного, регрессионного и корреляционного анализа в выбранном методологическом подходе исследований. Используются статистические методы сбора и обработки данных, эконометрические программные продукты. Статистический материал, использованный в работе, получен из официальных источников. Результаты исследования подтверждаются эмпирическими данными (Росстата, Евростата). Выводы диссертационного исследования релевантны

данным аналитических отчетов международной, национальной и региональной статистики, информационным данным НИУ ВШЭ, НИЯУ МИФИ. Проведенный анализ опирается на федеральные, региональные нормативно-правовые акты, органов государственного управления разного уровня (С.77, 184, 293, 318). Структура диссертационной работы помогла автору раскрыть в полной мере поставленные задачи. Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации. Автором проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых, позволившие сформировать межпредметные связи в выбранной области исследования. Соискатель ученой степени осуществлял научно-педагогическую деятельность, проводя апробацию полученных основных выводов диссертационного исследования.

В диссертационном исследовании разработан подход к сегментации рабочих мест рынка рабочей силы (ядро, полупериферия, периферия) с учетом конкурентной модели рыночных структур и качества предоставляемых рабочих мест работнику, типа мобильности работника и уровня социальных гарантий, предоставляемых трудовым контрактом (С.86). На основе структурно-функционального анализа представлена типология функциональных связей рынка рабочей силы как экономического института (субъект – субъект, субъект – объект, субъект – среда, субъект – механизм, субъект – система и соответствующие функции: посредническая, аллокационная, информационная, ценообразующая, регулирующая) (С.60, 79). Систематизированы теоретико-методологические подходы к анализу развития социально-экономических отношений между работником и работодателем на основе выделения основополагающих следующих признаков: процесс, индивиды, система, среда, отражающих трансформацию рациональности субъектов (С.396).

Сформирована классификация моделей социального партнёрства с позиций интересов стейкхолдеров, включающих: государство – работник, работник – фирма, фирма – государство для типов профессиональных компетенций работников (базовых, специфических и интерспецифических) (С.119). Показана роль кластерных структур с горизонтально-вертикальной интеграцией в формировании структуры спроса на профессионально-квалификационные группы (С.201, 202, 204). Представлены результаты прогнозирования структурных сдвигов на рынке рабочей силы, отражающие динамику и сценарии инновационно-технологического развития секторов экономики в России, глобальные технологические тренды, трансформацию социально-экономических

ценностных установок работников (С.443). Проанализирована роль инновационных и информационных технологий в формировании профессиональных компетенций специалистов для высокотехнологичного сектора экономики (на примере ГК «Росатом»), обеспечивающих переход к интенсивным воспроизводственным процессам профессионально-квалификационных групп работников (С.267, 290, 297, 305, 306). Показаны направления трансформации профессиональных компетенций специалистов ГК «Росатом» в условиях реализации стратегии технологического лидерства, развития системных и смежных навыков, гибкой и многоуровневой системы профессионального корпоративного образования (С. 263, 266, 277, 289, 319).

Показано влияние демографического старения экономически активного населения на замедление темпов инновационно-технологического развития передовых секторов экономики из-за сокращения доли молодых специалистов в общей структуре занятых (С.144, 225, 233). Отмечен высокий удельный вес работников с высшим профессиональным образованием в общей структуре занятых, обеспечивающих ускоренное инновационно-технологическое развитие передовых секторов экономики (С.226). Отражена двойственность и специфика миграционных процессов в России в формировании возрастной структуры предложения на рынке проявляющаяся в притоке работников недостаточной квалификации, что снижает качество воспроизводственных процессов экономически активного населения и замедляет динамику развития высокотехнологичных секторов экономики, а также вызывает социальную напряженность на локальных рынках территорий (С.155, 157).

Определены системные ограничения (специализация моногородов, высокий уровень сегментации рабочих мест, ограниченная мобильность профессионально-квалификационных групп, сложная технология найма работника, ограниченный опыт инновационной активности работника), возникающие при формировании ядерных кластеров, обеспечивающих динамику инновационно-технологического развития территорий (С.310-311). Проанализирована возрастающая роль инвестиций в профессиональные компетенции работников и развитие социального партнёрства для стимулирования инновационного потенциала развития высокотехнологичных предприятий (на примере ОАО «Росэнергоатом», компании ОАО «ТВЭЛ», ОАО «Сибирский химический комбинат») (С.296, 300, 302, 321). Выявлены приоритетные направления, обеспечивающие сбалансированное развитие инновационной среды,

социального партнёрства и взаимодействия бизнес – работник – образовательные институты – государство в системе кластера ядерных технологий Томск – Северск (создание качественных рабочих мест, повышение концентрации промышленного производства в системе программно-целевого управления технологическими платформами, интеграция инновационно-инвестиционной инфраструктуры субъектов ядерного кластера, участие в международной научно-технической кооперации, координация образовательных институтов профессионального образования, развитие программ академической и профессиональной мобильности специалистов) (С.310, 313, 317, 318). Автором опубликовано по теме диссертации 1 монография, 1 учебное пособие, 30 статей в журналах, входящих перечень ВАК РФ. Результаты диссертационного исследования опубликованы в журнале, включенном в международную базу научного цитирования. Апробация основных идей и выводов диссертационной работы подтверждается участием диссертанта в работе международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях.

Таким образом, указанные положения являются важным вкладом автора в теоретическое и практическое решение важнейшей хозяйственной задачи координации воспроизводственных процессов.

**Оценка научной новизны и достоверности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Наиболее значимыми для развития теории социально-экономических отношений между работниками и работодателями, динамики и форм институциональных, эволюционных процессов в национальной экономике можно считать следующие положения, обладающие признаками научной новизны:

1 Выявлена роль государства в моделировании институциональной среды через трансформацию формальных институтов, стимулирование развития инновационных институтов конкурентоспособных и лидирующих секторов экономики (С.92, 94). Определено, что неформальные институты и консервативное поведение субъектов рынка рабочей силы на основе личностных ценностей, сдерживают развитие инновационно-технологической среды секторов экономики в России (С.66, 68).

2 Доказана необходимость государственной поддержки институтов инновационно-технологического развития секторов национальной экономики, обеспечивающей повышение эффективности воспроизводственных процессов,

реализацию процедуры «обратной связи» для самообучения сложной, инертной социально-экономической системы, ее адаптации через программно-целевое управление органами власти к системным шокам (С.41, 70, 72, 74, 76, 77).

3 Определен принцип развития социально-экономических отношений как субъект – субъект, который реализуется в результате системной и активной государственной поддержки макродинамики и прогнозирования пропорций воспроизводственных процессов (С.62-64). Аргументировано, что государственное социально-экономическое проектирование на рынке повышает эффективность координации институтов инновационного развития, обеспечивает интеграцию бизнеса и учреждений профессионального образования (С.77, 104, 105, 168, 169, 170, 295).

4 Предложена типологизация, которая раскрывает сложную и нестатическую природу институтов инновационно-технологического развития корпоративного сектора в национальной экономике, характер динамики воспроизводственных процессов сложных управляемых систем, устойчивость социально-экономических отношений (баланс интересов) работника и работодателя, влияющий на структуру спроса и предложения профессионально-квалификационных групп на рынке (С.131).

5 Доказано, что развитие корпоративного и профессионального образования в условиях демографического старения экономически активного населения, несбалансированности социальных интересов работника и работодателя в секторах российской экономики, недостаточной эффективности государственной поддержки институтов инновационного развития, снижает уровень ригидности структуры рынка рабочей силы (С.266, 292, 295, 296). Анализ корпоративного и профессионального образования работников позволил определить направления горизонтальной и вертикальной интеграции образовательных институтов, обеспечивающих гибкость подстройки предложения профессионально-квалификационной структуры под спрос на рынке с учетом пропорций формальных и неформальных институтов в национальной экономике (С.296, 432-436, 438, 440, 442).

Элементом самостоятельного вклада является введение в российский научный оборот оригинальных зарубежных трудов на англ. языке.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации и использование полученных результатов.** Результаты исследования, представленные в диссертации, являются существенным вкладом в формирование теоретического фундамента

социально-экономической политики, корректировки воспроизводственных процессов в национальной экономике. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обосновании концептуальных положений, формирующих системно-методологический подход к координации и оценке социально-экономических, социально-демографических и инновационно-технологических процессов развития (секторов экономики через систему мер программно-целевого управления и стратегию научно-технологической государственной политики), определяющих структурные сдвиги профессионально-квалификационных групп в национальной экономике. Теоретические положения диссертационного расширяют практику применения корпоративного профессионального образования, направлений социального партнёрства с учетом дифференциации инновационно-технологического развития секторов российской экономики и специфики демографических процессов на территориях страны. Проведенное диссертационное исследование вносит дополнительный вклад в развитие положений теории институциональной экономики, эволюционной экономики, теории систем.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в обосновании активной государственной роли на рынке рабочей силы как участника социально-экономических отношений в моделях социального партнёрства и воспроизводственных процессов, стимулирующего инновационно-технологическую трансформацию секторов российской экономики. Рекомендации по совершенствованию инфраструктурной и институциональной поддержки спроса и предложения рынка рабочей силы позволяют осуществлять координацию его элементов с учетом национальной специфики инновационно-технологического развития экономики и состояния демографической ситуации в России. Полученные обобщенные результаты диссертационного исследования могут быть использованы для формирования государственных долгосрочных целевых программ демографического, социального и инновационно-технологического развития национальной экономики на основе использования социальных проектных технологий; разработки эффективной государственной политики адаптации молодых специалистов; формирования образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры по экономическим дисциплинам «Экономическая теория», «Государственное регулирование национальной экономики», «Региональная экономика», «Экономика



современной энергетики», «Инновационная экономика», «Экономические основы социальной работы в регионах». Дополнительно практические рекомендации могут быть использованы при реализации программ развития институтов поддержки инновационной деятельности в России, разрабатываемых органами государственного управления.

Монография Т.Л. Смирновой «Современные тенденции развития рынка рабочей силы в России» (Томск, 2012), опубликованная по гранту, отражает значительную часть выводов по диссертации в части сравнительного анализа рынка рабочей силы, анализа демографической ситуации, корпоративного образования как факторов развития рынка труда, модели социального партнерства и др. и прошла публичную апробацию.

### **Замечания по диссертационной работе**

Среди положительных аспектов диссертационного исследования необходимо отметить дискуссионные моменты:

1. С. 22 автореферата читаем: «в теоретическом анализе сегментирование рынка по качеству рабочих мест представляет собой выделение устойчивых и замкнутых секторов...». Не ясно, придерживается ли соискатель концепции рынка рабочих мест, а не только рынка труда (рабочих мест).
2. Представляется дискуссионным содержание комплексного подхода в сегментации рынка рабочей силы (С. 86 диссертации и С. 23 автореферата). Представляется, что на рынке труда можно сегментировать, прежде всего, работников и работодателей по своим критериям, но и кадровые агентства, дополнительно как посредника. У автора в 2-х мерной таблице одновременно присутствуют характеристики работодателя, например, размер фирмы, стабильность рабочих мест, технологический уровень и инновации и т.д., и практически нет параметров рынка рабочей силы в части работников, при этом на С. 45 диссертации дается авторское достаточно широкое трактование функционирование рынка рабочей силы, учитывающее занятых, безработных, спрос и предложение профессионально-квалификационных групп, все рабочие места и экономически активное население.
3. Требуется дополнительной аргументации авторское видение сущности предметной области рынка рабочей силы как профессиональные компетенции работника (когнитивная и инновационная активность). В последние десятилетия на первый

план выдвинулись характеристики связанные с лояльностью к работодателю, принадлежности к клану, степени родства, особенно при поступлении на гражданскую государственную и муниципальную службу, особые предпочтения напрямую не связанные с компетенциями выдвигаются в профессиональном спорте, культурно-концертной деятельности, науке и образовании и пр. Размер приносимого прямого дохода фирме, профильность, ранг специалиста определяют ликвидность специалиста и менеджера.

4. Бесспорно, как правило, серьезным нематериальным активом –брендом работодателя обладают, прежде всего, крупные организации (Госкорпорации в РФ, транснациональные компании), но автоматически весь мелкий бизнес ассоциировать с некачественными рабочими местами, ручным трудом и низкой оплатой, является, по- крайней мере, не очевидным для многих секторов экономики, в том числе сферы услуг.

*Соискателю можно было бы задать ряд уточняющих вопросов:*

1. Какие новые противоречия возникают на рынке рабочей силы в инновационных секторах экономики, в том числе в границах внутрифирменного рынка труда ГК Росатом?
2. Диссертант справедливо приводит данные, что в России более четверти занятых работают в нерегулируемом секторе экономике (С. 72), приводятся мировые тренды занятости фрилансеров, только 9% организаций промышленности и сферы услуг осуществляют технологические инновации (С.104). Какова реальная и потенциальная емкость «ядра» (высокотехнологичных секторов) рынка рабочей силы? Может ли это «ядро» реально существенно влиять на параметры отечественного рынка труда?
3. В предложенной исследовательской модели для анализа развития структуры рынка рабочей силы (С. 142) выбранные факторы С, S и К относятся исключительно к «ядру», а не к полупериферии и периферии. Какая зависимость занятых в малом бизнесе от многостороннего социального партнерства или корпоративного профессионального образования – эти институциональные моменты просто отсутствуют на периферии.

4. Как выстраивается логическая цепочка постиндустриального развития в части: «информационной», «сетевой», «экономики знаний», «экономики разнообразия», «эмерджентой» (виртуальной, синтетической), инновационной, «креативной» и др. и какие перемены на рынке труда сопряжены с фазовыми переходами постиндустриального развития?
5. Верно ли определено, законодательно закрепленное, дерево целей модернизации России (С. 288 диссертации) в условиях нахождения мировой экономики в низшей точке всех основных известных науке экономических циклом Кондратьева, Кузнецца, Джаглера, Китчина? Правильно ли полагать, что госкорпорации, в том числе ГК «Росатом», государственные и муниципальные предприятия, акционерные общества с госучастием являются основными агентами модернизации социально-трудовых отношений и рынка труда в целом?

Однако, отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Диссертация характеризуется стройной внутренней структурой и четкой последовательностью изложения результатов исследования. Она написана ярко, доходчиво, легко читается и хорошо оформлена.

Наиболее существенные результаты полученные автором не вызывают сомнений. Личный вклад соискателя в достижении научных выводов прослеживается в обосновании основных идей диссертационной работы, в сформулированных целях и задачах и их решении. Диссертация представляет собой законченную научно – квалификационную работу, полученные результаты которой **можно оценить как новое научное направление в теории трансформации социально-экономических систем при новых технологических укладах.**

**Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней».** Указанные замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования.

В работе Т.Л. Смирновой соблюдены нормативные принципы соответствия: темы диссертации и паспорта научной специальности, поставленных целей, подцелей и задач и полученных результатов, содержания автореферата и содержания диссертации, содержания диссертации и содержания опубликованных работ.

Диссертация и её результаты соответствуют требованиям, установленным в паспорте специальности 08.00.01 – Экономическая теория: пункту: 1. Общая экономическая теория: п. 1.1 Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования новых экономических структур и институтов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; инновационные факторы социально-экономической трансформации; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем); п. 1.3 Макроэкономическая теория (теория экономического роста; теория управления экономическими системами; экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы); п.1.4 Институциональная и эволюционная экономика (эволюционная теория экономической динамики, теория трансформации социально-экономических систем); п. 4.3 Междисциплинарные взаимодействия в экономической науке.

Считаю, что диссертация Т.Л. Смирновой является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п 9. Положения «О присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора экономических наук по названной выше специальности, а её автор – Татьяна Леонидовна Смирнова, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

**Официальный оппонент:**

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующий кафедрой коммерции,  
маркетинга и рекламы, проректор  
по международной деятельности Омской гуманитарной академии,  
Почетный работник высшего профессионального  
образования Российской Федерации



*Патласов*

Патласов Олег Юрьевич

Российская Федерация, 644105,  
г. Омск-105, ул. 4-я Челюскинцев, 2А  
тел. (3812) 683-588

факс: (3812) 284-737

<http://academy.omga.su>, e-mail: [nou\\_ogu@mail.ru](mailto:nou_ogu@mail.ru), [opatlasov@mail.ru](mailto:opatlasov@mail.ru)

23.04.2015