

## Отзыв

на автореферат диссертации Смирновой Татьяны Леонидовны  
«Развитие рынка рабочей силы в условиях  
инновационно-технологической трансформации российской экономики»,  
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

*Актуальность* исследования Смирновой Т. Л. определяется рядом обстоятельств. Во-первых, заявленные правительством направления развития экономики (модернизация, инновационность, импортозамещение) в качестве ключевой проблемы имеют качественные изменения в технологическом укладе. Согласимся с автором «что национальный рынок рабочей силы является ключевым экономическим институтом, от состояния которого зависит эффективность воспроизводственных процессов и динамика технологического развития секторов российской экономики» (с. 3). Во-вторых, необходимостью глубокого осмысления системно-трансформационных нарушений подсистем воспроизводственных процессов в российской экономике, которые проявляются в замедлении темпов экономического роста, в территориальной дифференциации инновационно-технологического развития бизнеса, в изменении института найма квалифицированных работников в результате расширения использования проектных, коммуникативных, психологических и социальных технологий. В-третьих, недостаточно изученными проблемами развития многостороннего социального партнерства, согласующего противоречивые интересы квалифицированных работников и работодателей, поиска эффективных инструментов управления когнитивным потенциалом и знаниями работников, разработки новых научных подходов формирования государственной политики координации спроса и предложения профессионально-квалификационных групп на рынке страны. В-четвертых, кризисным состоянием методологии познания социально-экономических отношений субъектов рынка в национальной экономике, отсутствием единой теоретико-методологической концепции экономического анализа, учитывающей современный институциональный механизм социально-экономических отношений работника и работодателя в рыночных условиях, демографические стереотипы и ценностные установки поведения индивидов на рынке.

Выдвинутая автором *научная гипотеза*, состоящая в обосновании происходящих изменений социально-экономических отношений работника и работодателя, структурных сдвигов спроса и предложения профессионально-квалификационных групп, института найма под воздействием факторов инновационно-технологического развития и демографической ситуации, меняющих пропорции воспроизводственных процессов в российской экономике (с. 7), по нашему мнению, обладает целенаправленностью и прогностичностью.

*Цель диссертационного исследования* – развитие теории и методологии анализа структуры рынка рабочей силы при переходе к современному типу воспроизводственных процессов (демографических, инновационно-технологических, социально-экономических) (с. 6), – является вполне оправданной. Соответственно цели обозначены и задачи диссертационной работы, обусловившие логику работы (с. 6 – 7).

Смирновой Т.Л. в соответствии с требованиями определены *методологическая основа* исследования, его *информационные источники* (с. 8).

Отметим, что поставленная цель Т.Л. Смирновой, судя по автореферату, достигнута, поэтому считаем возможным согласиться с основными положениями, вынесенными на защиту (с. 18 – 38), а также подчеркнем, что проведенное исследование вносит вклад в развитие теории институциональной и эволюционной экономики, теории систем, развивает отдельных положений корпоративного профессионального образования.

Опираясь на автореферат, выделим, по-нашему мнению, наиболее значимые положения исследования. Методологически важно, что соискателем предложен подход к исследованию социально-экономических отношений работника и работодателя через выделение подсистем: субъектно-объектной, субъектно-субъектной, процессной. Одновременно автор, отталкиваясь от технико-экономического уровня функционирования хозяйственной системы, обосновывает, что информационные технологии ускоряют внедрение сетевых форм организации бизнеса, обеспечивая формирование гибкой структуры профессионально-квалификационных групп на рынке. Методологическим достоинством диссертационного исследования Т.Л. Смирновой является формирование концепции анализа, учитывающей риски демографического старения экономически активного населения и гетерогенное инновационно-технологическое развитие кластерных структур территорий страны.

Выделим и аргументированную, насколько можно судить по автореферату, необходимость государственной поддержки институтов инновационно-технологического развития секторов национальной экономики, обеспечивающей повышение эффективности воспроизводственных процессов в национальной экономике через процедуру «обратной связи».

Представляется интересным применение факторной методологии анализа рынка рабочей силы, раскрывающей закономерности развития структуры спроса и предложения на основе взаимосвязей межинституциональных эффектов, координации воспроизводственных подсистем.

Подчеркнем важность, как самой идеи, так и попытки ее воплощения в части разработки методики и показателей оценки уровня ригидности структуры рынка рабочей силы, инновационно-технологической восприимчивости территорий.

Определенный практический интерес представляет обоснование:

1) возрастающей роли высокотехнологичного сектора экономики в формировании структуры спроса на профессионально-квалификационные группы работников, развитии институциональной среды в территориальных инновационных кластерных структурах с разными элементами социального партнёрства (на примере сектора с ядерными технологиями);

2) положений о том, что развитие программ профессионального корпоративного образования снижает уровень ригидности структуры профессионально-квалификационных групп на рынке.

Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, отметим в ней *некоторые содержательные, в чем-то дискуссионные вопросы*, возникшие в результате изучения автореферата и лежащие в рамках моих научных интересов.

1. Из автореферата трудно понять, какое содержание автор вкладывает в используемые термины: производственные отношения, социально-экономические отношения, экономические отношения. Часто это приводит к неоднозначному толкованию предлагаемых положений. Например, на с. 21 автор пишет: «Элементами объектно-субъектной подсистемы являются средства, предметы труда, работники, отражающие суть того, что *возникающие производственные отношения в обществе представляют собой институты и общественные механизмы, которые определяют, как профессиональные навыки работников дополняются средствами производства*». Однако, представляется, что именно уровень общественного разделения труда и кооперации, концентрации и централизации производства определяют форму собственности и структуру социально-экономических отношений, которые, будучи опосредованными организационно-экономическими, институциональными, собственно хозяйственными отношениями, могут реализоваться только через хозяйственную деятельность людей.

2. Представляется, что имеет место некоторая подмена *хозяйственных* отношений, норм и институтов *экономическими*. Так, например, поддерживая предлагаемую классификацию институтов инновационной среды, влияющих на деформационные процессы на рынке труда (таблица 5, с. 26), считаю, что речь идет скорее о хозяйственных институтах, влияющих на экономическое поведение хозяйствующих субъектов. Или на с. 21 Смирнова Т.Л. Пишет: «Тип экономических отношений системы субъект-объект имеет ограничения из-за абстрагирования при моделировании от конфликтных социально-экономических отношений, не учитывает ролевого и психологического взаимодействия индивидов на рынке». Заметим, что автор четко различает уровни абстрагирования при исследовании рынка рабочей силы. Но здесь, скорее, речь идет о том, что механизм реализации технико-экономических отношений может приводить не только к модификации, но и деформации социально-экономических отношений в хозяйственной практике, проявляющейся через деформацию экономических интересов, в частности носителей рабочей силы, и критерием их выбора могут становиться психологические, нравственные и др. факторы.

3. Понятна идея, но не совсем понятно ее терминологическое воплощение в концепции «рынок рабочей силы» на с. 20 и далее. В качестве критерия «преобладающий тип рациональности» предложен «интеллектуальный человек». Но человек – носитель целого ряда общественных отношений. Если выделяется экономический аспект анализа, то во всем многообразии выделяется экономическая рациональность. Другое дело – хозяйственное поведение и хозяйственный выбор работника, в том числе и интеллектуально наполненного. Речь идет о том, что, во-первых, если профессиональные компетенции работника находят адекватную реализацию, то основу его хозяйственного выбора составляет экономический критерий рациональности, и наоборот.... Во-вторых, «интеллектуальный человек» не обязательно может иметь статус субъекта производственной деятельности. Другое дело, – видимо, это имеет ввиду автор, – сам экономический критерий наполняется новым содержанием.

Отмеченное не снижает положительной оценки проведенного исследования. В целом автореферат позволяет судить о диссертационной работе как о завершенном, самостоятельном исследовании, содержащем решение важной научной проблемы, имеющем теоретическую и прикладную значимость. Работа выполнена в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Д.э.н., профессор,  
заведующая кафедрой «Экономическая теория»  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Тверской государственной университет»

Карасева Л.А.

(Карасева Людмила Аршавириновна)

Проректор по научной и  
инновационной деятельности  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Тверской государственной университет»  
профессор



Каплунов И.А.

11.03.2015

170100, г. Тверь, ул. Желябова, д.33,  
т. +7(4822) 77-83-03, e-mail: karasevatvgu@yandex.ru, <http://university.tversu.ru>